

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010504
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010504.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keménym, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 31.03.2022 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:

M. M. , G.. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom Holíč, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová

sa uznáva vinným , že

dňa 7.6.2021 v čase o 09.15 hod. v Bratislave, Mlynské Nivy 14 v priestoroch predajne potraviny Malina bez použitia násillia odcudzil 2 ks čokoláda Merci almond 100 g v hodnote 6,38,- €, 3 ks mliečna čokoláda Merci 100 g v hodnote 9,57,- €, 1 ks čokoláda Merci Coffee 100 g v hodnote 3,19,- €, 3 ks mliečna čokoláda Merci 250 g v hodnote 17,85,- €, 2 ks dezert Merci 250 g v hodnote 11,98,- , 2 ks Magnum Classic 120 ml v hodnote 3,98,- €, 2 ks Magnum White Chocolate & Cookies 90 ml v hodnote 4,38,- €, 9 ks Mila 50 g v hodnote 5,85,- €, 2 ks tyčinky slané DRU 220 g v hodnote 3,85,- €, 10 ks Horalky 50 g v hodnote 6,50,- €, 3 ks Mliečko Brejky kakao v hodnote 2,55,- € a to tým spôsobom, že ako prišiel do predajne, pristúpil k regálom s predmetným tovarom odkiaľ tento tovar zobral a vložil si ho do tašky, ktorú mal prevesenú cez plece a následne bez zaplattenia prešiel pokladničnú zónu a spolu s tovarom z predajne odišiel, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti Potraviny Malina s.r.o., Gorkého 12, Bratislava škodu vo výške 75,81,- €, pričom bolo zistené, že obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 tich mesiacoch postihnutý a to dňa 1.12.2020 hliadkou PZ OO PZ Petržalka- Sever, BA V v blokovom konaní v sume 33,- € za priestupok proti majetku blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo bloku 11072092 a to tým že odcudzil tovar v hodnote 90,- €, t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému aj trest zákazu pobytu na území Bratislavy na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. OT/156/2021 zo dňa 27.07.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovaný zaväzuje k náhrade škody poškodenej O. M., A.P.U., T. XX XXX XXX, Bratislava, W. XX vo výške 75.81,- EUR.

Poučenie:

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.