

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010088
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518010088.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinená:

R. S. - F. XX.XX.XXXX R. P.- Š., T. Č. XXX/XX, E.
F. T., okr. Košice- okolie

je v i n n á , ž e

- v Moldave nad Bodvou, okres Košice- okolie v školskom roku 2017/2018 v období od 2.10.2017 do 22.12.2017 ako rodič umožnila bezdôvodne vynechať svojmu synovi Cs.R. nar. 16.3.2004, žiakovi Spojenej školy v Moldave nad Bodvou, bez ospravedlnenia 185 vyučovacích hodín,
t e d a

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l a

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko trest uložený obvinenej v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 2T 151/2017 zo dňa 12.2.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.4.2018 a ktorým bol obvinenej za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov, považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý život,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní

od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.