

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 24P/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421203245
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Šalamún
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6421203245.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Vladimírom Šalamúnom veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. S., B.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov - matky: P. I., B.. XX.XX.XXXX, X. O. D. XXX/XX, Ž., a otca: T. S., B.. XX. XX. XXXX, X.O. S. D., XXXX/XX X., O., o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Konanie o návrhu starej matky Q. Č., B.. XX.XX.XXXX na zverenie mal. dieťaťa T. S., B.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti z a - s t a v u j e .

II. Súd z v e r u j e mal. dieťa T. S., B.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti T. Č., B.. XX.XX.XXXX, počnúc dňom 01.09.2021, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. dieťa, starostlivosť o jej všestranný vývoj, zdravie a výchovu a v bežných veciach bude mal. dieťa zastupovať a spravovať jej majetok.

III. Matka mal. dieťaťa P. I., B.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu mal. dieťaťa T. S., B.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne počnúc dňom 01.09.2021, ktoré je povinná zasielať do 20. dňa v kalendárnom mesiaci na účet ÚPSVR Banská Štiavnica.

IV. Otec mal. dieťaťa T. S., B.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu mal. dieťaťa T. S.Á., B.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne počnúc dňom 01.09.2021, ktoré je povinný zasielať do 20. dňa v kalendárnom mesiaci na účet ÚPSVR Banská Štiavnica.

IV. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.10.2021 navrhovateľka Q. Č., B.. XX.XX.XXXX (stará mama maloletého dieťaťa) doručila Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) návrh na zverenie mal. T. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie bolo vedené pod spis. zn. 24P/3/2021. Svoj návrh odôvodnila tým, že mal. T. matka dňa 18.04.2021 nechala u nej a odišla za terajším manželom. Od vtedy sa o ňu stará. Mal. T. chce ostať u starej mame. Matka dala mal. T. dvakrát peniaze: 50,00 € do školy a 100,00 € na veci do školy, ináč nejaví o mal. T. záujem. Matka sama navrhla, aby si mal. T. stará mama zobrala do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Dňa 24.11.2021 bol okresnému súdu doručený návrh tetý maloletého dieťaťa T. Č., B.. XX.XX.XXXX na zverenie mal. T. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie bolo vedené pod spis. zn.

28P/32/2021. Svoj návrh odôvodnila tým, že matka mal. T. nechala kvôli terajšiemu manželovi. Ona ako teta by mala záujem sa o mal. T. starať. Má 2 deti a jej dcéra G. si s ňou rozumie a chodia spolu do tej istej triedy. Otec ani matka o mal. T. nejavia záujem.

3. Okresný súd uznesením č.k. 24P/3/2021-48 spojil vec vedenú na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod spis. zn. 24P/3/2021 o návrhu starej matky na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a vec vedenú pod spis. zn. 28P/32/2021 o návrhu tety na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti na spoločné konanie s tým, že ďalej budú vedené pod spis. zn. 24P/3/2021.

4. Na súdnom pojednávaní konanom dňa 31.03.2022 stará matka mal. T. Q. Č. uviedla, že na podanom návrhu na zverenie mal. do jej náhradnej osobnej starostlivosti netrvá a to z toho dôvodu, že jej zomrel manžel a tak isto má problémy s hlavou. Súhlasí s tým, aby mal. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej dcéry T. Č., ktorej so starostlivosťou o mal. pomáha ako vie a môže. Prítomná T. Č. uviedla, že na svojom návrhu trvá. Trvá na tom, aby mal. T. bola zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Už sú na ňu zvyknutí, pomáha im a jednoducho nechce, aby mal. išla do detského domova, nakoľko to sama zažila. Ďalej uviedla, že mal. T. je u nich od apríla 2021. Ona sa o ňu stará od septembra. Pokiaľ ide o výdavky navrhovateľky táto uviedla, že pokiaľ ide o výdavky na bývanie, tak pravidelne každý rok kupujú drevo za 400,00 -500,00 €. Mesačne hradia elektriku v sume 140,00 €, ale tam sú napojené tri domy, takže na nich pripadá len pomerná časť. Navrhovateľka býva v dome spolu so svojou dcérou a synom. Mal. T. prespáva u starej mamy, ktorá je v súčasnosti po smrti manžela sama. Ďalšie náklady sú náklady na internet a mobil má 30,00 €, DIGI 35,00 €, poplatky RTVS 4,64 €, na stravu a hygienické potreby minú približne 300,00 - 400,00 € mesačne. To sú aj náklady, v ktorých je zahrnutá aj matka navrhovateľky, teda pre päť ľudí. Na oblečenie pre mal. T. minú priemerne 20,00 € mesačne. Pokiaľ ide o náklady na lieky a zdravotnú starostlivosť, minule mala hnisavú angínu, tam mali výdavky 16,00 €, ale mal. nebýva často chorá. Trvá na podanom návrhu a žiada, aby súd určil výživné na mal. T. vo výške 50,00 € od každého rodiča. Pokiaľ ide o príjmy navrhovateľky, tak jej príjmy mesačné sú 231,00 €, tam sú zahrnuté prídavky na jej dve deti, ako aj aktivačný príspevok. V súčasnosti je nezamestnaná, nezamestnaná je približne od r. 2018. Aj sa snažila si hľadať prácu, ale sa jej to nepodarilo, aj v čase, keď je na aktivačných prácach, často jej volajú, že sa musí ísť postarať o matku príp. zavolať sanitku. Predtým ešte zabezpečovala starostlivosť o chorého otca, ktorý mal rakovinu, vysokú cukrovku a dvakrát porážku. Matka má problémy s chrbticou a hlavou. Je potrebné s ňou navštevovať lekárov v Banskej Bystrici a v Leviciach. S úhradou nákladov na chod domácnosti a starostlivosť o mal. deti jej pomáha matka, ktorá má svoj dôchodok. Predtým ešte mali aj dôchodok otcov a príspevok matky o starostlivosť otca, ktoré už v súčasnosti po smrti nepoberajú a teda sa musia uskromniť. Navrhovateľka potvrdila, že jej nebola obmedzená spôsobilosť na právne úkony. Rovnako potvrdila, že jej spôsobilá zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. T.. Prítomnej zástupkyňa kolízneho opatrovníka uviedla, že sa pridrižiava podanej správy. Navrhla, aby súd podanému návrhu vyhovel a zveril mal. do náhradnej osobnej starostlivosti T. Č. od 01.09.2021. Zverenie mal. do náhradnej osobnej starostlivosti je v záujme mal. dieťaťa. Zároveň navrhla, aby súd určil výživné rodičom s prihliadnutím na potreby mal. dieťaťa, ako i možnosti a schopnosti rodičov, ktoré budú poukazovať na účet ÚPSVR Banská Štiavnica. Matka mal. T. zanechala v starostlivosti p. Q. Č. H. T. Č. už v apríli 2021 a v podstate od 01.09.2021 p. T. Č. zabezpečuje starostlivosť o mal. na požadovanej úrovni.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu: návrh v konaní 24P/3/2021 č.l. 2, oznámenie ÚPSVR Trnava zo dňa 02.11.2021 č.l. 20, správou Mesta Žarnovica o povesti Q. Č. č.l. 23, správa ÚPSVR Banská Štiavnica o matke mal. dieťaťa č.l. 25, výpis z registra trestov Q. Č. č.l. 36, správa OR PZ o vlastníctve motorových vozidiel otcom mal. dieťaťa č.l. 38, dokladom o zdravotnom stave Q. Č. č.l. 37, správa kolízneho opatrovníka zo dňa 22.11.2021 č.l. 44, posudok mal. T. S. zo dňa 01.10.2021 ZŠ D.. K. W. XXX, Ž. č.l. 46, vyjadrenie ÚPSVR Banská Štiavnica zo dňa 29.11.2021 č.l. 61, vyjadrenie Mesta Žarnovica k povesti T. Č. č.l. 63, výpis z Registra trestov T. Č. č.l. 65, lekárska správa o zdravotnom stave T. Č. č.l. 67, správa kolízneho opatrovníka zo dňa 08.02.2022 č.l. 76, správa kolízneho opatrovníka zo dňa 02.03.2022 č.l. 86, posudok mal. T. S. zo dňa 25.02.2022 ZŠ D.. K. W. XXX, Ž. č.l. 87, ospravedlnenie matky mal. dieťaťa zo dňa 23.03.2022, návrhom T. Č. v konaní 28P/32/2021, ktoré bolo spojené s konaním vedeným pod sp. zn. 24O/3/2021 a odpoveďami na lustrácie účastníkov konania v Registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni.

6. Z oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 02.11.2021 vyplýva, že otec mal. dieťaťa T. S., B.. XX.XX.XXXX, bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 17.03.2021 do 18.05.2021 a je vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu, nakoľko sa dňa 19.05.2021 nezúčastnil výberového konania. Menovaný nevykonával aktívne práce a v súčasnosti nepoberá dávku v hmotnej núdzi a príspevky k dávke, štátne sociálne dávky (prídavok na dieťa, rodičovský príspevok, príspevok na starostlivosť o dieťa, príspevky na podporu náhradnej rodinnej starostlivosti) ani peňažný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich s hygienou alebo s opotrebovaním šatstva, bielizne, obuvi a bytového zariadenia a ani peňažný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich so zabezpečením prevádzky osobného motorového vozidla, ani opatrovateľský príspevok. P. I., B.. XX.XX.XXXX, poberá náhradné výživné za neplatené výživné na oprávnené osoby T. S., B.. XX.XX.XXXX a T. S., B.. XX.XX.XXXX, od 01.05.2009.

7. Kolízny opatrovník mal. T. v správe zo dňa 22.11.2021 uviedol, že dňa 08.09.2021 sa na ich úrad dostavila stará matka maloletej, p. Q. Č.Á. a uviedla, že matka mal. T. odišla zo spoločnej domácnosti v apríli 2021. Matka zo spoločnej domácnosti odišla aj s mal. T. S., B.. XX.XX.XXXX a mal. G. Č.W., B.. XX.XX.XXXX, pričom mal. T. nechala v domácnosti starej matky. Dňa 20.09.2021 sa na ich úrad, v sprievode starej matky, dostavila mal. T., ktorá uviedla, že matka jej od apríla v Nitre, má tam priateľa, ale ten je jej nesympatický. Matka ju vziať so sebou nechcela, pretože vraj jej nechcela zničiť život (v tej dedine údajne od 15tich rokov vydávajú dievčatá). Matka jej povedala, že si ju vezme, keď bude mať 16 rokov, ale ona tam nechce ísť, pretože sa dopyčuľa, že sú tam domy z dreva a je tam špina. S otcom nie je v kontakte, videla ho asi dva krát za život. Asi pred mesiacom a pol jej napísal, ale odvtedy nie. K nemu tiež nechce ísť, pretože ho nemá rada. S matkou bola nedávno v telefonickom kontakte, potrebovala peniaze do školy, ale matka jej ich neposlala a matka jej aj vulgárne nadávala a že „chodí na diaľnicu“. Maloletá komunikovala aj so sestrou, mal. T., ktorá jej tiež vulgárne nadávala, aby „zdochla“. Maloletá by chcela ostať v domácnosti starej matky, cíti sa tam bezpečne a dobre. Dňa 30.09.2021 sa na ich úrad dostavila matka mal. dieťaťa P. I., ktorá uviedla, že sa vydala za svojho partnera. Mal. T. ostala u starej matky, volala ju so sebou do P., ale ona to odmietla. Tu u starej matky si mal. T. robí čo chce a starú matku ani neposlúcha. Dňa 11.11.2021 vykonali sociálne šetrenie v domácnosti starej matky. Sociálnym šetrením bolo zistené, že stará matka p. Q. Č., býva v spoločnej domácnosti so starým otcom Y. Č., B.. XX.XX.XXXX a s mal. T.. Rodinný dom, ktorý obávajú pozostáva z jednej izby. V izbe sa nachádza piecka, ktorú využíva rodina na varenie, aj vykurovanie. Dom je vo vlastníctve starého otca. Električka v domácnosti je zavedená, vodu si chodia naberať k prameňu, poprípade ju zakupujú. Hygiena v domácnosti je na slabšej úrovni. Stará matka nepracuje, poberá príspevok na opatrovanie starého otca vo výške 508,44€/mesačne. Starý otec poberá invalidný dôchodok 293,706€/mesačne. Iné príjmy rodina neuvádza. Stará matka vie, že mal. T. nechce ísť ku matke, pretože to tam chodí tak, že by šiju kúpil olašský cigán. Aj mal. T. žije s bratom manžela matky a čaká s ním dieťa. Počas sociálneho šetrenia bola prítomná aj teta mal. T., L.. T. Č., B.. XX.XX.XXXX, ktorá pomáha starej matke so starostlivosťou o mal. T.. T. Č. býva v dome v susedstve, s ktorým majú spoločný dvor aj so starou matkou. Aj tento dom pozostáva z jednej izby, električka je zavedená, kúrenie zabezpečujú prostredníctvom piecky, ktorú využívajú aj na varenie. Hygiena v domácnosti je na požadovanej úrovni. T. Č. žije v domácnosti s mal. deťmi: mal. G. Č., B.. XX.X.XXXX a mal. G. Č., B.. XX.X.XXXX. P. Č. poberá prídavok na deti 51,00€/mesačne a dávku v hmotnej núdzi 176,70€/mesačne a zúčastňuje sa aj aktívnej činnosti v meste Žarnovica. P. Č. ďalej uviedla, že so starostlivosťou o mal. T. pomáha starej matke, komunikuje so školou, aj s detským lekárom. Mal. T. si rozumie aj s jej dcérou mal. G., s ktorou navštevujú rovnakú základnú školu. So starou matkou sa rozprávali a vzhľadom na zdravotný stav starého otca zvažujú, že by si návrh na zverenie mal. T. do náhradnej osobnej starostlivosti podala ona a stará matka by vzala návrh späť. Mal. T. rázne odmieta presťahovanie do domácnosti matky a jej manžela, ku ktorému nemá vytvorený pozitívny vzťah. Mal. T. chce ostať v starostlivosti starej matky, alebo tety, p. T. Č.. V tomto prostredí sa maloletá cíti dobre a bezpečne. Kolízny opatrovník poukázal na to, že matka súhlasí s tým, aby bola mal. T. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. V domácnosti starej matky má maloletá vytvorené vhodné prostredie pre zdravý rast a vývin. Zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti je v jej záujme a preto kolízny opatrovník navrhol, aby súd podanému návrhu vyhovel.

8. Kolízny opatrovník mal. T. v správe zo dňa 29.11.2021 uviedol, že mal. T. rázne odmieta presťahovanie do domácnosti matky a jej manžela, ku ktorému nemá vytvorený pozitívny vzťah. Mal. T. chce ostať v starostlivosti starej matky, alebo tety, p. T. Č.. V tomto prostredí sa maloletá cíti dobre a bezpečne. Poukazujeme aj na to, že matka súhlasí s tým, aby bola mal. T. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. V domácnosti tety má maloletá vytvorené vhodné prostredie pre zdravý rast a vývin.

Zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti p. T. Č. je v jej záujme a preto navrhujeme, aby súd podanému návrhu vyhovel.

9. V zmysle oznámenia Mesta Žarnovica zo dňa 30.11.2021 pani T. Č. (t.č. slobodná), žije v spoločnej domácnosti so svojimi dvomi deťmi: 1. G. Č., B.. XX.X.XXXX, X. Ž., O. XXX/XX a 2. G. Č., B.. XX.X.XXXX, bytom Ž., O. XXX/XX. Nevlastní predmetnú nehnuteľnosť na adrese trvalého pobytu (vlastník je jej otec). Na nehnuteľnosť sú viazané viaceré farchy, vid' LV č. XXXX, k.ú. Ž.. Na adrese Ž., O. XXX/XX evidujeme 34 občanov prihlásených na trvalý pobyt, rodinní príslušníci. Reálne sa tam zdržujú - žijú 6 ľudí. Nehnuteľnosť, v ktorej žije T. Č. s jej dvomi deťmi (vyššie menované) je samostatný murovaný objekt, ktorý pozostáva z 1 miestnosti a vo dvore je postavená latrina. Šetrená osoba - T. Č. požiadala o zverenie maloletej T. S. do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletá žije v súčasnosti so starou mamou, ktorá sa o ňu stará (matka maloletej žije v Nitre). Základnú školu navštevuje pravidelne, je v siedmom ročníku, nemá problematické správanie. T. Č.W. má voči mestu Žarnovica daňové povinnosti, ktoré si neplní (evidujeme nedoplatky: daň za psa a za komunálny odpad - r. 2009-2021).

10. Z výpisu z registra trestov T. Č. vyplýva že nemá záznam v registri trestov.

11. Z lekárskej správy T.. L. Š. zo dňa 09.12.2021 vyplýva, že zdravotný stav T. Č. je dobrý a je zdravotne spôsobilá ako pestúnka.

12. Kolízny opatrovník mal. T. v správe zo dňa 08.02.2022 uviedol, že od poslednej správy, ktorú sme zaslali na súd dňa 29.11.2021 sa v rodine udialo nasledovné: V rodine sme vykonávali pravidelné sociálne šetrenia. Dňa 30.11.2022 zomrel starý otec maloletej, Y. Č., ktorý žil v spoločnej so starou matkou a mal. T.. Počas sociálneho šetrenia, dňa 05.01.2022, p. T. Č. uviedla, že matka prispela na starostlivosť o maloletú sumou 50,00 €. Matka maloletej bola v domácnosti 3 dni, potom opätovne odišla do P.. S maloletou si teta rozumie a majú spolu vytvorený pekný vzťah. Maloletej zabezpečuje všetko potrebné, stravu, oblečenie a komunikuje aj so školou a detským lekárom. Na ďalšom sociálnom šetrení, dňa 01.02.2022, teta maloletej uviedla, že mal. T. chodí pravidelne do školy. Počas prvého školského polroka mal. T. síce prepadla z angličtiny, ale snažia sa známky opraviť. Komunikovala aj s triednou učiteľkou. Stará matka má v súčasnosti finančné problémy, čaká na vdovský príspevok. Teta s matkou komunikuje len občas. Matka bola v Žarnovici naposledy dňa 18.01.2022, keď si bola pre peniaze. Maloletej matka ale žiadne peniaze nedala a ani sa s ňou nestretla. Mal. T. bola z toho veľmi smutná a plakala. Ako vyplýva zo vzniknutej situácii v rodine, matka sa síce zaujíma o maloletú v podobe občasného príspevku na jej výživu a občasných telefonátov, avšak vziať si ju do jej domácnosti nechce, pre zvyky v komunite a súhlasí s tým, aby mal. T. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti p. T. Č.. Mal. T. naďalej rázne odmieta presťahovanie ku matke. T. Č. spĺňa predpoklady na zverenie mal. T. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. K mal. T. má vytvorený pozitívny vzťah a má záujem starať sa o ňu, o čom svedčí jej záujem o maloletú v podobe pravidelnej komunikácie so školou a s detským lekárom. Na základe uvedených skutočností sa kolízny opatrovník pridržiaval svojho vyjadrenia zo dňa 29.11.2022 a navrhol, aby súd podanému návrhu, na zverenie mal. T. do náhradnej osobnej starostlivosti p. T. Č., vyhovel.

13. Kolízny opatrovník mal. T. v správe zo dňa 02.03.2022 uviedol, že dňa 01.03.2022 vykonali kontrolné šetrenie v domácnosti tety maloletej, p. T. Č.. Od posledného sociálneho šetrenia sa bytové pomery v domácnosti nezmenili. Maloletá naďalej odmieta presťahovať sa k matke. Kolízny opatrovník zároveň požiadaval, aby bolo v Rozsudku, vo výrokovej časti, uvedené, že teta maloletej, p. T. Č., zabezpečuje riadnu starostlivosť o maloletú od 01.09.2021.

14. Matka mal. T. v podaní zo dňa 23.03.2022 ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní konanom dňa 31.03.2022 a uviedla že s podaným návrhom súhlasí v plnom rozsahu.

15. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej,

telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

16. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú a najvyšším princípom výkonu rodičovských práv a povinností. Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi. Všetky súdne a správne rozhodnutia týkajúce sa detí majú demonštrovať, že najlepší záujem dieťaťa je ich prvoradým hľadiskom. V záujme maloletého dieťaťa v najširšom slova zmysle je, aby vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky, porozumenia, stability, tolerancie a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania a rozumových a fyzických schopností, mravnému, duchovnému a sociálnemu rozvoju, aby bol jeho majetok spravovaný s náležitou starostlivosťou a aby boli rešpektované jeho práva uvedené v Dohovore o právach dieťaťa, ako aj v iných právnych predpisoch.

17. Podľa § 44 ods. 1 zákona o rodine a o zmene, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť

Podľa § 45 ods. 1 zákona o rodine a o zmene, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 6 zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 veta prvá zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

18. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že mal. T. je v súčasnosti na základe rozsudku Okresného súdu žiar nad Hronom č.k. 8P/249/08-52 zo dňa 18.12.2008 zverená do osobnej starostlivosti matky. Matka mal. T. v apríli 2021 zanechala v domácnosti svojej matky Q. Č., B.. XX.XX.XXXX a odišla za jej terajším manželom. Starej matke so zabezpečením starostlivosti o mal. T. pomáhala jej dcéra, T. Č., B.. XX.XX.XXXX, ktorá od 01.09.2021 sama zabezpečuje starostlivosť o mal. T. T. Č. má záujem starať sa o mal. T.. Sama má dve mal. deti a jej dcéra G. si s mal. T. rozumie a chodia spolu do tej istej triedy. Nebola jej obmedzená spôsobilosť na právne úkony, nemá záznam v registri trestov a jej zdravotne spôsobilá zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. T.. V súčasnosti je nezamestnaná, poberá prídavok na deti 51,00€/mesačne a dávku v hmotnej núdzi 176,70€/mesačne a

zúčastňuje sa aj aktívnej činnosti v meste Žarnovica. Komunikuje so školou, ako aj s detským lekárom mal. T.. Pravidelné mesačné výdavky na mal. T. sú nasledovné: strava a hyg. potreby 80,00 €, oblečenie 20,00 €, pomerná časť nákladov na elektrinu 11,66 €, pomerná časť nákladov na kúrenie 10,42 €, TV a DIGI 9,91 €. Mal. T. rázne odmieta presťahovanie do domácnosti matky a jej manžela, ku ktorému nemá vytvorený pozitívny vzťah. Mal. T. chce ostať v starostlivosti starej matky, alebo tety, p. T. Č.. V tomto prostredí sa maloletá cíti dobre a bezpečne. Matka mal. T. sa síce zaujíma o maloletú v podobe občasného príspevku na jej výživu a občasných telefonátov, avšak vziať si ju do jej domácnosti nechce, pre zvyky v komunite a súhlasí s tým, aby mal. T. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti T. Č.. S otcom mal. T. nie je v kontakte, videla ho asi dva krát za život. Obidvaja rodičia mal. T. sú nezamestnaní, otec bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu.

19. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

20. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka Q. Č., zobrala na pojednávaní konanom dňa 31.03.2022 svoj návrh na zverenie mal. T. do jej náhradnej osobnej starostlivosti späť, súd konanie v súlade s § 29 ods. 1 CMP zastavil.

21. Rodičia v súčasnosti nezabezpečujú osobnú starostlivosť o mal. T.. Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, t.j. do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti súd uprednostní predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že zákonom stanovené predpoklady na zverenia mal. T. do náhradnej osobnej starostlivosti spĺňa jeho teta - matkina sestra T. Č., B.. XX.XX.XXXX, ktorá ja navrhovateľkou v tomto konaní. Vo svojej domácnosti má vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a vývoj mal. T., ktorá tam má vytvorené vhodné prostredie pre zdravý rast a vývin. K mal. T. má vytvorený pozitívny vzťah a má záujem starať sa o ňu, o čom svedčí jej záujem o maloletú v podobe pravidelnej komunikácie so školou a s detským lekárom. Je predpoklad, že T. Č. spolu so svojou rodinou bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme mal. T.. Pri rozhodovaní súd prihliadol aj na jednoznačne vyjadrený názor mal. T., ktorá sa nechce vrátiť k matke a chce byť zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je v záujme mal. dieťaťa, aby návrhu vyhovel, a preto rozhodol tak, že mal. T. počnúc dňom 01.09.2021 zveril do náhradnej osobnej starostlivosti T. Č., ktorá sa javí momentálne ako najlepšie a najvhodnejšie riešenie danej situácie. Navrhovateľka, ktorej bola mal. T. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. T., starať sa o jej všestranný vývoj, zdravie, výživu a výchovu. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

22. Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 veta prvá zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannnej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

23. Vyživovacia povinnosť rodičov mal. T., jej zverením do náhradnej osobnej starostlivosti nezanikla, keďže rodinnoprávny vzťah medzi rodičmi a mal. T. aj po jeho zverení do náhradnej osobnej starostlivosti naďalej trvá. Preto súd určil rodičom mal. T. rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uložil povinnosť, aby výživné počnúc dňom 01.09.2021, odkedy zveril mal. T. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, poukazovali príslušnému úradu práce sociálnych vecí a rodiny. Súd pri rozhodovaní o výške výživného zohľadnil potreby a nároky mal. T., ktoré však vzhľadom na majetkové a sociálne pomery jej rodičov musia byť prispôsobené ich životnej úrovni, a preto výživné určil v minimálnej výške. Súd pri jeho určení zohľadnil schopnosti možnosti a majetkové pomery povinného otca, ako aj povinnej matky mal. T.. Vychádzajúc z priority výživného v rámci výdavkov rodičov, ktoré má prednosť pred uspokojovaním ich vlastných potrieb súd dospel k záveru, že rodičov mal. dieťaťa, majú potenciál, t.j. schopnosti a možnosti potrebné na to, aby platil súdom stanovené výživné.

24. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody

alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.