

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/60/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011134
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011134.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Marty Kozáčikovej a PhDr. Marty Nyulassyovej v trestnej veci odsúdeného U. U., nar. XX.XX.XXXX v U., nap. bytom: B. XXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, o žiadosti o podmieňané prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.06.2018 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného U. U., nar. XX.XX.XXXX v U., nap. bytom: B. č. XXX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Nitra rozsudkom zo dňa 12.06.2013 sp. zn. 33T/61/2013 podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 3 rokov nepodmieňane so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- Okresný súd Bratislava V trestným rozkazom zo dňa 05.12.2012 sp. zn. 5T/113/2012 podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 3 rokov nepodmieňane so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktoré vykonáva v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia,

zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 03.05.2018 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného U. U. o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s poukazom na splnenie formálnych a materiálnych podmienok podmieňaného prepustenia.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, s hodnotením riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, so skráteným výpisom klienta, s odpisom registra trestov odsúdeného a osobným spisom odsúdeného.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 12.06.2013, sp. zn. 33T/61/2013 za trestný čin podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 05.12.2012, sp. zn. 5T/113/2012 za trestný čin podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je dňa 30.06.2021. Lehota na podmieňané prepustenie bola splnená dňa 02.05.2017.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov zo dňa 25.04.2018 vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo na požadovanej úrovni, vyskytli sa u neho opakovane nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku. Vhodnou intervenciou pedagogického personálu sa jeho správanie v tunajšom ústave čiastočne stabilizovalo, je na prijateľnejšej úrovni. Má evidovaných 17

disciplinárnych trestov, naposledy dňa 04.08.2015. Disciplinárne odmenený bol 2 krát, naposledy dňa 26.01.2017 za plnenie pracovných povinností. Odsúdený bol pri určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zaradený do stredného stupňa stráženia a Okresným súdom Banská Bystrica bol preradený do maximálneho stupňa stráženia. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa v prípade odsúdeného neplnia a jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 6 záznamov za rôznorodú trestnú činnosť.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že k žiadnym zmenám nedošlo, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko doposiaľ nepreukázal polepšenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že keď mu bol uložený trest, bol mladý, nevedel na niektoré veci reagovať, niekedy reagoval prehnane, a preto má toľko disciplinárnych trestov. Myslí si, že sa nejedná o závažné previnenia a chcel by dostať šancu zaradiť sa do normálneho života.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa dve materiálne podmienky tak, aby súd mohol rozhodnúť o vyhovení jeho žiadosti.

Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Ide o možnosť a nie povinnosť, ktorá nastupuje v tom prípade, ak účel trestu bol dosiahnutý predtým, než bol vykonaný celý trest. Súd pritom posudzuje všetky okolnosti prípadu, vrátane trestnej minulosti. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život.

Odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody dopustil viacerých disciplinárnych previnení, ktoré v žiadnom prípade nemožno hodnotiť ako menej závažné, a to s poukazom na ich rôznorodosť a množstvo ako aj jeho následné preradenie do maximálneho stupňa stráženia, pričom odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu. Súd poukazuje aj na to, že u odsúdeného sa správanie stabilizovalo krátko predtým, ako splnil podmienky na podmiennečné prepustenie, čo do určitej miery môže znamenať aj účelovosť správania sa práve s poukazom na splnenie týchto podmienok. Súd preto dospel k záveru, že odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal dostatočným spôsobom polepšenie. Súd pozitívne hodnotí pracovné výkony odsúdeného, za ktoré bol disciplinárne odmenený. Odsúdený tak nespĺnil prvú ani druhú z materiálnych podmienok - nepreukázal polepšenie a prognózu, že bude viesť riadny život. Hodnotiac všetky uvedené skutočnosti,

dospel súd k záveru, že náprava odsúdeného a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu nariadeného trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je účinná ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal dostatočné polepšenie, a súd nemá v osobe odsúdeného dostatočnú záruku, že odsúdený v prípade podmieneného prepustenia povedie riadny život, preto žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.