

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/36/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010154
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010154.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. marca 2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinená: N. Š. Á. F. G. Ö. R. L. P. S. Á. , rod. Š., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom F. Z., M..G. XXXX/XX,

je v i n n á , ž e

- od 24.03.2021 až doposiaľ v F. Z., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 7P/218/2020-18 zo dňa 12.01.2021, právoplatným dňa 23.03.2021 a vykonateľným dňa 05.03.2021, a to prispievať výživným na svojho syna mal. V. T. Š., D.. XX.XX.XXXX S. F. Z., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa, určeného podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Mlyny - Biele Vody 263, Mlyny, čo predstavovalo od 24.03.2021 do 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 eur mesačne a čo predstavuje od 01.07.2021 až doposiaľ sumu vo výške po 29,87 eur mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala, aj napriek absencii zamestnania nebola a nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny F. Z., oddelení služieb pre občana, nepoberala a nepoberá dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 04.03.2022 dlh na bežnom zameškanom výživnom pre Centrum pre deti a rodiny Mlyny - Biele Vody 263, Mlyny, vo výške 304,66 eur,

- od 25.06.2020 až doposiaľ v F. Z., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 7P/9/2020-24 zo dňa 29.04.2020 právoplatným dňa 24.06.2020 a vykonateľným dňa 08.06.2020, a to prispievať výživným na svoje deti mal. W. Š., D.. XX.XX.XXXX S. F. Z. a mal. Z. W., D.. XX.XX.XXXX S. F. Z. sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na každé nepľnoleté, nezaopatrené dieťa, určeného podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 25.06.2020 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 eur mesačne na každé dieťa, od 01.07.2020 do 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 eur mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 01.07.2021 až doposiaľ sumu vo výške po 29,87 eur mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde

nepracovala, aj napriek absencii zamestnania nebola a nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny F. Z., oddelení služieb pre občana, nepoberala a nepoberá dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 17.03.2022 dlh na bežnom zameškanom výživnom pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota vo výške 1.181,84 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.