

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 1T/7/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516010019  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3516010019.13

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Pavloviča a členov senátu - prísediacich H. I. K. B., H. H., proti obžalovanému Ľ.O. H., U.. XX.XX.XXXX H. G., F. R. R. D. C., T. Č.. XXXX, F.. Č.. H. Ú. T. U. D., trestne stíhaného pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“), na neverejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom, dňa 29. júna 2018 t a k t o

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok, (ďalej len „Trestný poriadok“) z dôvodu uvedenom v § 281 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku sa trestné stíhanie vedené proti obvinenému Ľubošovi Vatrtovi, nar. 07.09.1982 v Myjave, trvale bydliskom Bzince pod Javorinou, Hrušové 1022, trestne stíhaného na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom Pv 636/15/3304 -8 zo dňa 25.01.2016 pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako svedok v trestnom konaní v tom čase vedenom na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom, proti obžalovanému Miroslavovi Krchnavému, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) písm. d) Trestného zákona, pod číslom konania 1T/153/2014, v rámci výsluchu v procesnom postavení svedka dňa 14.01.2015 v čase o 11:00 h do 11:10 h, v budove Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom na Hviezdoslavovej ulici v Novom Meste nad Váhom, po poučení a zložení prísahy v zmysle § 265 Trestného poriadku v rozpore so svojou predchádzajúcou pravdivou výpoveďou učinenu rovnako v procesnom postavení svedka zo dňa 01.10.2014 pred vyšetrovateľom PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Novom Meste nad Váhom, Odbor kriminálnej polície, Oddelenie vyšetrovania, sp. zn. ČVS: ORP-367/VYS-NM-2014, kedy vypovedal tak, že drogy viackrát nakupoval od Miroslava Krchnavého, pravdepodobne v snahe pomôcť a zbaviť viny obžalovaného Miroslava Krchnavého, v rozpore so skutočnosťou vypovedal: „...Od začiatku ma vyšetrovateľ Jakubec nabádal, aby som udal tuná pána Krchnavého, ale pritom som si tam bol kúpiť drogy od úplne inej osoby“, a tak vypovedal nepravdu, že drogy nekupoval od Miroslava Krchnavého, pričom trestné konanie ČVS: ORP-367/VYS-NM-2014 bolo skončené vydaním rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom zo dňa 30.03.2015, č. k. 1T/153/2014-539, právoplatný dňa 09.07.2015, ktorým bol Miroslav Krchnavý uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v období pravdepodobne od začiatku mesiaca február roku 2014 až do 14.05.2014, neoprávnene od Mareka Kolmana minimálne 10-krát kúpil a následne prechovával kryštalický materiál s doposiaľ presne nezistenou, koncentráciou metamfetamínu, obsahujúci doposiaľ presne nezistené množstvo absolútneho metamfetamínu v množstve približne 50 cm<sup>3</sup> v cene 21,- až 22,- Eur za 1 cm<sup>3</sup>, a to tak, že osobne uvedený kryštalický materiál odoberal od Mareka Kolmana v areáli Ski centrum Kálnica, v katastrálnom území obce Kálnica, ale i tak, že mu ho Marek Kolman nechal uschovaný v tzv. „mŕtvej schránke“ v podobe kovovej zatváracej rúrky umiestnenej v lese blízko areálu Ski centrum Kálnica, v katastrálnom území obce Kálnica a následne obvinený takto zadovážený kryštalický materiál neoprávnene približne viackrát predal Ľubošovi Vatrtovi v období od marca do mája 2014 a to tak, že ho obvinený najprv navštevoval pred bytom na Malinovského 13 v Novom Meste nad Váhom, kam mu uvedený kryštalický materiál vždy priniesol, a následne minimálne 5-krát tým spôsobom, že uvedený kryštalický materiál vložený v obálke vždy umiestnil do uvedenej tzv. „mŕtvej schránky“ v podobe kovovej zatváracej rúrky umiestnenej

v lese blízosti areálu Ski centrum Kálnica, v katastrálnom území obce Kálnica, odkiaľ si ho Ľuboš Vatrť vyzdvihol a namiesto neho vložil do rúrky peniaze, naposledy dňa 14.05.2014, kedy obvinený do uvedenej rúrky pre Ľ. H. vložil 2 ks papierových skladačiek, prelepených lepiacou páskou, v ktorých sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 7,378 g, s priemernou koncentráciou 59,6 % hmotnostných metamfetamínu, s obsahom 4,397 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 110 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny omamných látok

z a s t a v u j e,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie vedené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/7/2016 viesť, je celkom bez významu popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, ktorý bol obvinenému Ľ. H. uložený Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17.08.2017, č. k. 2T/75/2016 - 305, právoplatný dňa 05.02.2018, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 05.02.2018, č. k. 23To/134/2017 - 324, pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona vo výmere 10 rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### o d ť o v o d n e n i e :

Na tunajšom súde sa vedie trestné konanie proti obžalovanému pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v obžalobe Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom Pv 636/15/3304 - 8 zo dňa 25.01.2016.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 2T/75/2016, právoplatný dňa 05.02.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 05.02.2018, sp. zn. 23To/134/2017, bol obžalovaný uznaný za vinného pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení, po preskúmaní spisového materiálu tunajšieho súdu a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17.08.2017 sp. zn. 2T/75/2016, právoplatný dňa 05.02.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 05.02.2018, sp. zn. 23To/134/2017, dospel k záveru, že o rozhodovaní o vyššie uvedenej obžalobe Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom je príslušný senát, nakoľko prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu odňatia slobody vo vzťahu k predchádzajúcemu odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17.08.2017, sp. zn. 2T/75/2016, ktorý bol uložený v senáte. Súd dospel k záveru, že obžalovanému hrozí trest odňatia slobody v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/7/2016 pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v obžalobe, v rozpätí od 2 rokov až do 5 rokov. Hroziaci trest odňatia slobody za skutok, ktorý je predmetom obžaloby, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený vo výmere 10 rokov nepodmienečne pre iný jeho trestný čin v konaní vedenom Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/75/2016. Senát tunajšieho súdu pri tom poukazuje nielen na rozdiel vo výške trestných sankcií predpokladaných vyššie citovanými ustanoveniami Trestného zákona (§ 346 ods. 2 Trestného zákona - trestná sadzba trestu odňatia slobody 2 roky až 5 rokov, § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona - trestná sadzba trestu odňatia slobody 10 rokov až 15 rokov), ale aj na výšku právoplatne uloženého súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 10 rokov, ktorý považuje súd za dostatočný. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd trestné stíhanie obžalovaného zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať sťažnosť prokurátor a poškodený do troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 281 ods. 5 Trestného poriadku). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá (§ 215 ods. 7 Trestného poriadku).