

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12C/15/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114232959  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1114232959.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci žalobcu: AB 2 B.V., registračné č. 57279667, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, zastúpený Advokátskou kanceláriou Goliášová Gabriela s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, Trenčín, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: B. I., G.. X.X.XXXX, K. X, Bratislava, o zaplatenie 1.706,88 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie 54,37 EUR spolu s príslušnými úrokmi z omeškania (vyčíslený úrok z omeškania vo výške 0,07 EUR - zo sumy 1,37 EUR so sadzbou 8,25% ročne od 17.4.2014 do 18.11.2014 a vyčásený úrok z omeškania vo výške 2,59 EUR zo sumy 53,- EUR so sadzbou 8,25% ročne od 17.4.2014 do 18.11.2014) z a s t a v u j e .

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 389,95 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne od 27.1.2015 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku súd návrh z a m i e t a .

Žalovanému súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.11.2014 sa žalobca - AB 1 B.V., registračné č. 56007043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ: 1077XX Holandské kráľovstvo, domáhal od žalovaného zaplatenia 1.706,88 EUR, vyčísleného ročného úroku z omeškania vo výške 83,34 EUR a úroku z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 1.706,88 EUR odo dňa 19.11.2014 do zaplatenia.

2. Podanú žalobu žalobca odôvodnil tým, že jeho právny predchodca, spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., uzatvoril so žalovaným dňa 28.10.2011 úverovú zmluvu č. 4110123077, ktorej predmetom bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 1.700,-EUR. Žalovaný sa zaviazal peňažné prostriedky vrátiť právnomu predchodcovi žalobcu v 60 pravidelných mesačných splátkach po 60,05 EUR. Žalovaný sa dostal do omeškania so splácaním úveru, na základe čoho došlo k zosplateniu zvyšku úveru a právny predchodca žalobcu žalovaného vyzval na jeho zaplatenie. Žalovaný peňažné prostriedky právnomu predchodcovi nevrátil a dňa 31.3.2014 uzatvoril so žalobcom zmluvu o postúpení, v zmysle ktorej právny predchodca postúpil na žalobcu, spoločnosť AB 1 B. V., pohľadávku voči žalovanému. Žalovaný žalobcovi pohľadávku nezaplatil.

3. Na preukázanie žalobného nároku žalobca v podanej žalobe navrhol vykonanie dokazovania predžalobnou výzvou s podacím hárkom, výpisom z obchodného registra žalobcu s prekladom, výpisom z obchodného registra právneho zástupcu žalobcu, úverovou zmluvou zo dňa 28.10.2011, úverovými

zmluvnými podmienkami, výzvou k splateniu celého úveru zo dňa 31.3.2014, výpisom čerpania, splátok a úhrad.

4. Žalovaný sa k žalobe v zmysle uznesenia súdu č.k. 12C 15/2015 - 31 zo dňa 27.1.2015 nevyjadril, uznesenie sa mu na adresu uvedenú v žalobe doručiť do vlastných rúk nepodarilo. Súd vykonaným šetrením v dostupných registroch iný pobyt žalovaného nezistil, preto mu v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p., účinnom v dane čase, ustanovil na konanie opatrovníka, ktorému žalobu doručil spolu s uznesením č.k. 12C 15/2015 - 31 zo dňa 27.1.2015. Súdom ustanovený opatrovník sa k žalobe, doručenej mu dňa 10.8.2015 nevyjadril.

5. Podaním doručeným súdu dňa 8.4.2016 vzal žalobca žalobu späť v časti o zaplatenie sumy- obchodný úrok vo výške 1,37 EUR spolu s príslušnými úrokmi z omeškania (vyčíslený úrok z omeškania vo výške 0,07 EUR - zo sumy 1,37 EUR so sadzbou 8,25% ročne od 17.4.2014 do 18.11.2014) a upomienok 53,- EUR a príslušných úrokov z omeškania ( vyčíslený úrok z omeškania vo výške 2,59 EUR zo sumy 53,- EUR so sadzbou 8,25% ročne od 17.4.2014 do 18.11.2014).

6. Súd po nadobudnutí účinnosti nového procesného predpisu, Civilného sporového poriadku, účinného od 1.7.2016, oznámenie o podanej žalobe voči žalovanému v zmysle § 116 ods. 2 CSP zverejnil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 4.9.2017. Žaloba sa tak v zmysle § 116 ods. 2 CSP považuje za doručенú žalovanému dňa 20.9.2017, aj keď sa žalovaný o tom nedozvedel.

7.Súd čiastočné späťvzatie žaloby doručil dňa 16.3.2018 súdom ustanovenému opatrovníkovi žalovaného a v dňa 22.2.2018 žalovanému v zmysle § 111 ods. 3 CSP na adresu evidovanú v registri obyvateľov SR a vyzval ich, aby sa k čiastočnému späťvzatiu žaloby vyjadrili, uviedli či s čiastočným späťvzatiem žaloby súhlasia a v prípade, že s ním nesúhlasia uviedli pre to vážne dôvody. Uvedené nech súdu oznámia v lehote 10 dní s tým, že ak sa v uvedenej lehote k čiastočnému späťvzatiu žaloby nevyjadrí, bude súd predpokladať, že k čiastočnému späťvzatiu žaloby žalovaný nemá námietky, súhlasí s ním (§ 157 ods. 2 CSP).

8. Žalovaný, ani súdom ustanovený opatrovník žalovaného sa k čiastočnému späťvzatiu žaloby, doručenému súdu dňa 8.4.2016, nevyjadrili.

9. Podaním doručeným súdu dňa 19.3.2018 právny zástupca žalobcu súdu oznámil, že žalobca, spoločnosť AB 1 B. V., ku dňu 18.10.2016 zanikla zlúčením so spoločnosťou AB 2 B. V., registračné číslo 57279667, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, ktorá je jej právnym nástupcom a navrhol, aby súd v konaní v zmysle § 64 CSP pokračoval s právnym nástupcom žalobcu. Z výpisu obchodného registra vedeného Holadnskou obchodnou komorou súd zistil, že spoločnosť AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, registračné číslo 57279667, je právnym nástupcom zaniknutého žalobcu, spoločnosti AB 1 B. V. Súd uznesením č.k. 12C 15/2018 - 138 zo dňa 27.3.2018, právoplatným dňa 3.5.2018, rozhodol o pokračovaní v konaní na strane žalobcu s právnym nástupcom, spoločnosťou AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, registračné číslo 57279667, zaniknutého žalobcu, spoločnosti AB 1 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, registračné číslo 56007043.

10. Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti strán podľa § 180 CSP, ktoré sa na pojednávanie nedostavili. Právny zástupca žalobca mal doručenie predvolania vykázané v elektronickej schránke dňa 29.5.2018, neúčast' ospravedlnil elektronicky z kapacitných dôvodov a súhlasil, aby súd vo veci rozhodol v jeho neprítomnosti. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania mal vykázané v zmysle § 111 ods. 3 CSP na adrese evidovanej v registri obyvateľov SR, neúčast' neospravedlnil.

11. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatiu žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

12. V predmetnom konaní sa žalovaný, ani jeho opatrovník, k čiastočnému späťvztiu žaloby nevyjadrili a nakoľko ich súd poučil v zmysle § 157 CSP o tom, že ak sa k nemu nevyjadria, bude sa predpokladať, že k nemu nemajú námietky, súd ich pasivitou vyhodnotil tak, že k čiastočnému späťvzatiu žaloby žalovaný nemá námietky a žalobu v časti o zaplatenie 54,37 EUR spolu s príslušnými úrokmi z omeškania, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, v zmysle § 145 ods. 2 CSP zastavil.

13. Súd vykonal dokazovanie výpisom z obchodného registra žalobcu, oznámením o postúpení pohľadávky s predžalobnou výzvou na zaplatenie dlhu zo dňa 29.10.2014 s podacím hárkom, úverovou zmluvou č. XXXXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 28.10.2011, úverovými zmluvnými podmienkami, výzvou k splateniu celého úveru zo dňa 31.3.2014, výpisom čerpania, splátok a úhrad a zistil nasledovný skutkový stav:

14.Z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 28.10.2011 súd zistil, že žalovaný dňa 28.10.2011 uzavrel so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX. Predmetom zmluvy bol bezúčelový úver vo výške 1.700,- EUR, mesačná splátka bola dohodnutá na 60,05 EUR, počet splátok 60, ročná úroková sadzba 30,77%, RPMN od 34,7 % do 36,4 % s tým, že celková čiastka splatená spotrebiteľom predstavuje 3.349,20 EUR. Lehota splatnosti 60 mesiacov po poskytnutí úveru a to do 15. dňa v poslednom mesiaci. Podpisom tejto zmluvy strany zároveň uzavreli a) zmluvu o poskytnutí revolvingového úveru, b) záväzkový vzťah z právneho dôvodu VIČ podľa hlavy 16 ÚP, c) dohodu o zrážkach zo mzdy, to všetko v rozsahu uvedenom pred textom úverových podmienok a v ÚP. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli úverové podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia a.s.

15.Podľa hlavy 5, § 1 úverových podmienok spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver, a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet a termín splatnosti sú určené v úverovej zmluve. Klient je povinný hradiť spoločnosti pravidelný mesačný poplatok za vedenie úverového účtu vo výške uvedenej v úverovej zmluve. Klient súhlasí s tým, že poplatok za vedenie úverového účtu je zahrnutý do splátok úveru. V jednotlivých splátkach je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, poplatok za vedenie úverového účtu, úroky a príp. úhrada za poistenie a poplatok za možnosť zmeny splátky, ak z údajov v úverovej zmluve nevypláva inak.

16. Podľa hlavy 7, § 3, písm. a) úverových podmienok spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., klient je povinný celý čerpaný splatiť na požiadanie spoločnosti v prípade, že sa oneskoril s platením aspoň dvoch splátok alebo sa oneskoril s platením jednej splátky po dobu dlhšiu ako 3 mesiace.

17. Podľa hlavy 18, § 1 úverových podmienok spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., v prípade omeškania klienta s úhradou splátky či splátky RÚ je spoločnosť oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný na základe tohto vyúčtovania uhradiť spoločnosti poplatok za upomienku vo výške 5,- EUR v prípade 1. upomienky a 12,- EUR v prípade 2. a ďalšej upomienky. V prípade, že ide o zaslanie 1. upomienky za dobu trvania zmluvy, nebude poplatok za upomienku účtovaný. Bez ohľadu na počet zaslaných upomienok, bude klientovi poplatok za upomienku účtovaný maximálne 2 krát za kalendárny mesiac. Upomienku je spoločnosť oprávnená zaslať tiež prostredníctvom telefonického spojenia. GSM technológie, SMS správ a mailu. Po zosplatení úveru už poplatky za upomienku klientovi účtované nebudú.

18. Podľa hlavy 18, § 2 úverových podmienok spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., v prípade omeškania klienta je spoločnosť oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný na základe tohto vyúčtovania uhradiť spoločnosti zmluvnú pokutu vo výške 17,- EUR. Táto pokuta bude spoločnosťou vyúčtovaná maximálne 1 krát za dobu trvania zmluvy.

19. Výzvou k splateniu celého úveru zo dňa 31.3.2014 spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. vyzvala žalovaného k splateniu celého úveru čerpaného na základe úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX v lehote 15 dní od odoslania tejto výzvy. Dĺžnú čiastku vyčíslila na 1.705,51 EUR. Z podacie hárku č. EPH002181731 súd zistil odoslanie zásielky žalovanému.

20. Z výpisu čerpania, splátok a úhrad z účtu žalovaného súd zistil, že dňa 21.11.2011 bol čerpaný úver vo výške 1.700,- EUR, ktorý žalovaný splácal v splátkach 60,05 EUR od 20.12.2011 do 18.1.2013, dňa 8.3.2013 uhradil 82,05 EUR, dňa 19.3.2013 uhradil 60,05 EUR, dňa 18.4.2013 uhradil 60,05 EUR, dňa 30.5.2013 uhradil 65,05 EUR, dňa 9.7.2013 uhradil 65,05 EUR, dňa 30.8.2013 uhradil 137,10 EUR. Ďalšie splátky splatné od 20.9.2013 už neuhradil. Dňa 20.12.2012, 22.1.2013, 30.5.2013, 20.6.2013, 22.7.2013, 20.9.2013, boli žalovanému vyúčtované upomienky po 5,- EUR/kus a dňa 20.2.2013, 15.8.2013, 21.10.2013, 11.12.2013, 2.2.2014, 25.2.2014 upomienky vo výške 12,- EUR/kus a dňa 31.3.2014 bol úver zosplatený. Žalovaný tak spolu zaplatil spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. sumu 1.310,05 EUR.

21. Spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. zmluvou o postúpení pohľadávky z úverovej zmluvy Č.. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.3.2014, postúpila pohľadávku z úverovej zmluvy č. 4110123077 zo dňa 28.10.2011, vo výške 1.705,51 EUR voči žalovanému spoločnosti AB 1 B.V., registračné č. 56007043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ: 1077XX Holandské kráľovstvo.

22. Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 29.10.2014 právna zástupkyňa pôvodného žalobcu, AB 1 B.V., registračné č. 56007043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ: 1077XX Holandské kráľovstvo, žalovanému oznámila, že pohľadávka z úverovej zmluvy Č.. XXXXXXXXXXXX zo dňa 28.10.2011 bola zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 12.9.2012 postúpená spoločnosti AB 1 B.V. a vyzvala žalovaného na úhradu dlžnej čiastky v celkovej výške 1.782,49, ktorá pozostáva z istiny úveru, účtovaných poplatkov podľa ÚZ a ÚP, zákonného úroku a zmluvného úroku, a to v lehote najneskôr 7 dní o odoslania tejto výzvy. Z podacie hárku č. EPH003341725 súd zistil odoslanie zásielky žalovanému.

23. Z výpisu obchodného registra vedeného Holandskou obchodnou komorou súd zistil, že spoločnosť AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, registračné číslo 57279667, je právnym nástupcom zaniknutého žalobcu, spoločnosti AB 1 B. V.

24. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. účinného v čase uzavretia úverovej zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. účinného v čase uzavretia úverovej zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie

platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 zákona č. 129/2010 Z.z. účinného v čase uzavretia úverovej zmluvy, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a § 10 ods. 1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o predmet plnenia, cenu plnenia alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 2 Občianskeho zákonníka, za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Podľa § 53 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 4 Občianskeho zákonníka, za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré

a) má spotrebiteľ plniť a s ktorými sa nemal možnosť oboznámiť pred uzavretím zmluvy,

b) dovoľujú dodávateľovi previesť práva a povinnosti zo zmluvy na iného dodávateľa bez súhlasu spotrebiteľa, ak by prevodom došlo k zhoršeniu vymožitelnosti alebo zabezpečenia pohľadávky spotrebiteľa,

- c) vylučujú alebo obmedzujú zodpovednosť dodávateľa za konanie alebo opomenutie, ktorým sa spotrebiteľovi spôsobila smrť alebo ujma na zdraví,
- d) vylučujú alebo obmedzujú práva spotrebiteľa pri uplatnení zodpovednosti za vady alebo zodpovednosti za škodu,
- e) umožňujú dodávateľovi, aby spotrebiteľovi nevydal ním poskytnuté plnenie aj v prípade, ak spotrebiteľ neuzavrie s dodávateľom zmluvu alebo od nej odstúpi,
- f) umožňujú dodávateľovi odstúpiť od zmluvy bez zmluvného alebo zákonného dôvodu a spotrebiteľovi to neumožňujú,
- g) oprávňujú dodávateľa, aby bez dôvodov hodných osobitného zreteľa vypovedal zmluvu uzavretú na dobu neurčitú bez primeranej výpovednej lehoty,
- h) prikazujú spotrebiteľovi, aby splnil všetky záväzky aj vtedy, ak dodávateľ nespĺnil záväzky, ktoré vznikli,
- i) umožňujú dodávateľovi jednostranne zmeniť zmluvné podmienky bez dôvodu dohodnutého v zmluve,
- j) určujú, že cena tovaru alebo služieb bude určená v čase ich splnenia, alebo dodávateľa oprávňujú na zvýšenie ceny tovaru alebo služieb bez toho, aby spotrebiteľ mal právo odstúpiť od zmluvy, ak cena dohodnutá v čase uzavretia zmluvy je podstatne prekročená v čase splnenia,
- k) požadujú od spotrebiteľa, ktorý nespĺnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nespĺnením jeho záväzku,
- l) obmedzujú prístup k dôkazom alebo ukladajú spotrebiteľovi povinnosť niesť dôkazné bremeno, ktoré by podľa práva, ktorým sa riadi zmluvný vzťah, mala niesť iná zmluvná strana,
- m) v prípade čiastočného alebo úplného nespĺnenia záväzku zo strany dodávateľa neprimerane obmedzujú alebo vylučujú možnosť spotrebiteľa domáhať sa svojich práv voči predávajúcemu vrátane práva spotrebiteľa započítať pohľadávku voči predávajúcemu,
- n) spôsobujú, že platnosť zmluvy uzatvorenej na dobu určitú sa po uplynutí obdobia, na ktorú bola zmluva uzavretá, predĺži, pričom spotrebiteľovi priznávajú neprimerane krátke obdobie na prejavenie súhlasu s predĺžením platnosti zmluvy,
- o) ktoré oprávňujú dodávateľa rozhodnúť o tom, že jeho plnenie je v súlade so zmluvou, alebo ktoré priznávajú právo zmluvu vykladať iba predávajúcemu,
- p) obmedzujú zodpovednosť dodávateľa, ak bola zmluva uzavretá sprostredkovateľom, alebo vyžadujú uzavretie zmluvy prostredníctvom sprostredkovateľa v osobitnej forme,
- r) vyžadujú v rámci dojednanej rozhodcovskej doložky od spotrebiteľa, aby spory s dodávateľom riešil výlučne v rozhodcovskom konaní.

Podľa § 53 ods.5 Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 54 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

25. V predmetnom konaní sa žalobca domáhal od žalovaného po čiastočnom späťvzati žaloby zaplata 1.652,51 EUR, vyčísleného úroku z omeškania vo výške 80,68 EUR a úroku z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 1.652,51 EUR od 19.11.2014 do zaplata, ako pohľadávky postúpenej jeho právnenmu predchodcovi, spoločnosti AB 1 B.V., registračné č. 56007043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ: 1077XX Holandské kráľovstvo, spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s., zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 31.3.2014 z úverovej zmluvy č. 4110123077 zo dňa 28.10.2011.

26. Súd na základe vykonaného dokazovania, úverovou zmluvou č. 4110123077/5000 zo dňa 28.10.2011, uvedenou v odseku 14., mal za preukázané, že žalovaný uzavrel so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. úverovú zmluvu predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového úveru vo výške 1.700,- EUR, ktorý sa žalovaný zaviazal splatiť v 60 mesačných splátkach po 60,05 EUR, s úrokom 30,77% ročne. Celková čiastka splatená spotrebiteľom mala predstavovať 3.349,20 EUR. Súd uzavretú úverovú zmluvu Č.. XXXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 28.10.2011, vyhodnotil v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, ako zmluvu o spotrebiteľskom úvere a podrobil ju kontrole podľa zákonných ustanovení zákona o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z., účinného v čase jej uzavretia a dospel, k záveru, že neobsahuje povinnú náležitosť vyžadovanú v §9 ods. 2 písm. f) - doba trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, čo podľa §11 ods. 1 písm. b) zákona č. 129/2010 Z.z., účinného v čase uzavretia úverovej zmluvy, spôsobuje, že spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. Výpisom z výpisu čerpania, splátok a úhrad z účtu žalovaného mal súd za preukázané, že žalovaný poskytnutý úver riadne a včas nesplácal, preto keď spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. dňa 31.3.2014 vyzvala žalovaného na zaplata celého dlh,

postupovala v zmysle hlavy 7, § 3 úverových zmluvných podmienok. Výpisom z výpisu čerpania, splátok a úhrad z účtu žalovaného mal súd za preukázané, že ku dňa zosplatnenia poskytnutého úveru, dňa 31.3.2014, žalovaný z poskytnutého úveru 1.700,- EUR zaplatil 1.310,05 EUR, to znamená, že zostatok úveru predstavuje 389,95 EUR, na úhradu ktorého súd žalovaného zaviazal a vo zvyšku žalobu zamietol ako nedôvodnú.

27. Žalovaný je s plnením peňažného dlhu vo výške 389,95 EUR v omeškaní, preto ho súd zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania podľa § 517 ods.2 Občianskeho zákonníka, výška ktorého je určená v zmysle § 3 a § 10c nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. vo výške podľa predpisov účinných k 31.1.2013, nakoľko záväzkový vzťah vznikol pred 1.2.2013, t.j. vo výške 8,05% ročne, od 27.1.2015, kedy bola žaloba doručená opatrovníkovi žalovaného ( odsek č.4) a vo zvyšku súd žalobu zamietol.

28.O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu vo veci a žalovanému ktorého absolútny úspech v konaní predstavuje 52,8 % (úspech žalobcu je 23,60%, úspech žalovaného je 76,40%), náhradu trov konania nepriznal, pretože mu žiadne trovy nezanikli.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.  
Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len odvolacími dôvodmi uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.