

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/125/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5917206571
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2018:5917206571.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Burika a členov senátu JUDr. Jozefa Turzu a JUDr. Ladislava Mejstříka, v spore žalobcu KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČO: 24785199, so sídlom Československej armády 954/7, Hradec Králové, zastúpeného: JUDr. Jiřím Šmídom, usadeným euroadvokátom, so sídlom P., ul. T. XX, proti žalovanému J. H., nar.X.XX.XXXX, bytom I., Y. X/X, o zaplatenie 508,67 EUR s príslušenstvom, o čiastočnom späťvzatí žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Ružomberok, č. k. 10Csp/163/2017-54 zo dňa 13. marca 2018, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a čiastočné späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č. k. 10Csp/163/2017-54 zo dňa 13. marca 2018 vo výroku, ktorým v prevyšujúcej časti žalobu zamietol, v časti o zaplatenie sumy 142,14 eur zrušuje a konanie v tejto časti zastavuje.

Vo zvyšnej časti výroku, ktorým žalobu v prevyšujúcej časti zamietol, ďalej vo výroku, ktorým súd uložil žalovanému plniť žalobcovi, ako aj vo výroku o trovách konania, ponecháva rozsudok nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

1) Súd napadnutým rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 149,07 eur spolu s úrokom z omeškania, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a žalovanému voči žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 41,40 %.

2) Žalobca svojim podaním vzal žalobu v rozsahu 142,14 Eur späť a žiadal, aby mu súd priznal voči žalobcovi sumu 366,53 Eur s úrokom z omeškania.

3) V zmysle ust. § 370 ods. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4) Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia vzhľadom na skutočnosť, že žalobca zbral žalobu v uvedenej časti späť skôr, než rozhodnutie prvostupňového súdu nadobudlo právoplatnosť (a súd nevidel žiadne relevantné dôvody, pre ktoré by mohol pokračovať v konaní), rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku, ktorým súd žalobu vo zvyšku zamietol, v časti o zaplatenie sumy 142,14 eur, zrušil a konanie v tejto časti zastavil, nakoľko bolo zrejmé, že žalobca zbral svoju žalobu späť v časti, v ktorej súd žalobu zamietol.

5) Pokiaľ išlo o trovy konania, vzhľadom na to, že žalobca súdu neozrejmil, z akých dôvodov zbral svoju žalobu v časti späť, mal odvolací súd za to, že svojim konaním tak zaviniť, že konanie sa muselo v tejto časti zastaviť, čo by malo za následok, že by musel v tejto časti nahradiť trovy konania žalovanému. Keďže však žalovanému žiadne trovy s čiastočným späťvzatím žaloby nevznikli, mal odvolací súd za to,

že ponechaním nedotknutého výroku o trovách v pôvodnom rozsudku, táto skutočnosť pokryje fakticky aj trovy súvisiace s čiastočným späťvzatím žaloby (nakoľko by bol žalovanému priznaný nárok na ich náhradu v časti späťvzatia, pričom tento nárok mu už bol priznaný, nakoľko bol úspešný v zamietajúcej časti žaloby).

6) Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).