

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/67/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010594  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6917010594.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. júna 2018, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ A. L. P. C. V. Ľ. B. , nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D.Ú., N..L. XXX, okres Q.Á. K.,  
2/ Z. L. P. C. V. Ľ. B. , nar. XX.XX.XXXX v D.R., trvale bytom D., Š. XXX, prechodne bytom D., Č.  
D. - K. XXX, okres Q. K.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 08.03.2017 asi o 19.00 hod. v D. na križovatke ulíc N.. L. B. T. v podnapitom stave, najprv slovné a následne fyzicky napadli ml. G. R., H.. XX.XX.XXXX tak, že najprv obvinený A.F. L. dobehol k poškodenému a udrel ho dlaňou do oblasti tváre a nosa, následkom čoho spadol na zem, kde ho ďalej udieral, potom sa poškodený snažil dostať k bytovke č. XXX na ul. N.. L. N. D., kde bol dostihnutý obvineným Z. L., ktorý ho tiež fyzicky napadol tak, že ho päšťou udieral do oblasti nosa a pri páde na zem si poškodený poranil pravú ruku, čím poškodenému ml. G. R. spôsobili pomliaždenie nosa s krvácaním z nosa a nalomenie pravej lakťovej kosti v hornej tretine, následkom čoho bol liečený a práceneschopný do 31.03.2017,

pričom obvinený A.F. L. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu, Odbor všeobecnej správy Rimavská Sobota č. OU-RS-OVVS-2016/016124 zo dňa 14.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.1.2017 uznaný vinným z priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 15 eur,

t e d a

obvinený A. L.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe,
- spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného, čin spáchal na chránenej osobe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený Z. L.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe,
- spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l i

obvinený A. L.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/, písm. e/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený Z. L.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

1/ U obvineného A. L., nar. XX.XX.XXXX samosudca podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, a to vzhľadom na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu s uložením probačného dohľadu v trvaní 4 (štyroch) rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 11T/25/2017 zo dňa 11.01.2018, právoplatný dňa 29.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 5To/42/2018 zo dňa 29.05.2018, pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, lebo tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ obvineného Z. L., nar. XX.XX.XXXX samosudca podľa § 156 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku o d s u d z u j e na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinený A. L.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe,
- spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného, čin spáchal na chránenej osobe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený Z. L.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe,
- spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal na chránenej osobe,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.