

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 21C/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117231047
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1117231047.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava I pred sudkyňou JUDr. Silviou Rovňánkovou v právnej veci žalobcu: Q. L. L. L., Z.. XX.XX.XXXX, B. V. U. C. XX, T., K. J., Š. X.: D., zastúpený advokátkou JUDr. Janou Uhrinovou, so sídlom Bezručova 1, Bratislava, proti žalovanému: X. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. V. XX, Bratislava, štátna príslušnosť: SR, o náhradu škody na zdraví, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 343,20 eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca m á nárok proti žalovanému na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 28.12.2017 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi náhradu za bolesť vo výške 343,20 eur, ako aj náhradu trov konania.

2. Svoj nárok odôvodnil tým, že žalovaný dňa 11.07.2015 na Ventúrskej ulici v Bratislave fyzicky napadol žalobcu a spôsobil mu škodu na zdraví, za čo bol rozsudkom zo dňa 03.10.2017, sp. zn. 4T/11/2016, uznaný vinným so spáchania pokračovacieho prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Okresný súd Bratislava I zaviazal žalovaného v trestnom konaní nahradiť žalobcovi ako poškodenému spôsobenú škodu na zdraví vo výške 1.576,- eur. Rozsah poškodenia na zdraví žalobcu bol v trestnom konaní v zmysle § 9 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a o náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia v znení neskorších predpisov stanovený na 85 bodov. Žalobca si dal vyhotoviť lekársky posudok o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia F.. T. F., ktorý ohodnotil bolestné na celkový počet 100 bodov. Žalobca sa v konaní domáha zaplata náhrady škody za bolesť v rozsahu 20 bodov, ktoré tvoria rozdiel medzi priznanými bodmi za zlomeninu čeľuste v trestnom konaní a ohodnotením tohto poškodenia na základe lekárskeho posudku F.. F..

3. Súd vyzval žalovaného uznesením zo dňa 17.01.2018, č.k. 21C/1/2017-22 na vyjadrenie k žalobe, doručenej dňa 13.04.2018, žalovaný však súdu v stanovenej lehote žiadne prostriedky procesnej obrany nepredložil

4. Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie dňa 29.06.2018, na ktorom sa zúčastnil žalobca a právny zástupca žalobcu. Žalovaný mal vykázané predvolanie na pojednávanie fikciou doručenia dňa 08.06.2018. Právny zástupca žalobcu navrhol súdu rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie žalovaného.

5. Podľa § 274 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a. sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b. žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

6. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Súd dospel k názoru, že sú plnené zákonné predpoklady na rozhodnutie vo veci rozsudkom pre zmeškanie žalovaného v zmysle § 274 CSP a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

8. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Nakoľko žalobca bol v spore z dôvodu pasivity žalovaného plne úspešný, súd mu priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

9. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, odvolanie nie je prípustné (§ 356 písm. b) CSP).

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí (§ 277 CSP).

V prípade odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaného v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov). Na exekučné konanie je kauzálne príslušný Okresný súd Banská Bystrica (§ 49 Exekučného poriadku). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 50 ods. 1 Exekučného poriadku). Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva.