

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/59/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011243  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418011243.1

## Uznesenie

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom dňa 28.06.2018 v trestnej veci proti obvinenému I., nar. XX.XX.XXXX S. trvale bytom C., nezamestnanému, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b/ Trestného zákona, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku, § 215 ods. 2, písm. a/ Trestného poriadku súd trestné stíhanie proti obvinenému I. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že :

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna mal. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá mu bola následne deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. 24P/62/2016, zo dňa 25.05.2017, právoplatným dňa 20.06.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 90,- € mesačne, počnúc dňom 20.12.2016, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky N. nar. XX.XX.XXXX. a zročné výživné za obdobie od 20.12.2016 do 31.05.2017 vo výške 485,-€ bol povinný uhrádzať v 25,-€ mesačných splátkach spolu s bežným výživným k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok, avšak obvinený I. si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil od 02.09.2015 až do 14.03.2018, čím mu za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke dieťaťa N.j, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. vo výške 1.746,29,-€,

z a s t a v u j e.

### O d ť o v o d n e n i e

Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom podal dňa 31.05.2018 obžalobu na obvineného I., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Obvinený I. v prípravnom konaní potvrdil, že je otcom maloletého H., nar. XX.XX.XXXX, ktorého matkou je bývala priateľka, poškodená N.. Po narodení syna nežili spolu v spoločnej domácnosti, je si vedomý, že hoci nebol rozsudok, na výživu syna mal povinnosť prispievať minimálne sumou 30 % so sumy životného minima, toto však nerobil. Následne bol vydaný rozsudok, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna vo výške 90,-€ mesačne, počnúc dňom 20.12.2016, vždy do 20. dňa v mesiaci. Ďalej mal povinnosť uhradiť aj zročné výživné za obdobie od 20.12.2016 do 31.05.2017, spolu vo výške 485,-€, v 25,-€ mesačných splátkach spolu s bežným výživným, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku 20.06.2017. Doznal, že vyživovaciu povinnosť neplnil ani podľa uvedeného rozsudku. Od 20.06.2017 je vo výkone trestu, kde síce nahlásil vyživovaciu povinnosť, no tlačivo na vykonanie zrážok zo mzdy pracujúceho

odsúdeného na výživu nezaopatreného dieťaťa, namiesto matky dieťaťa poškodenej odoslal svojej matke. Nápravu zjednal dňa 14.03.2018. Je si preto vedomý, že od narodenia maloletého syna, od septembra 2015 do 13.03.2018 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.746,29,-€. Z jeho príjmu vo výkone trestu bolo oprávnenej, vo februári 2018 poukázaných 10,-€. S maloletým synom pred nástupom do výkonu trestu bol v kontakte päť, alebo šesť krát, svoje konanie ofutoval.

Svedkyňa poškodená N. v prípravnom konaní uviedla, že s obvineným nežila v spoločnej domácnosti, obvinený nikdy neprispieval na výživu maloletého syna. Pričom od narodenia maloletého syna to bola suma rovnajúca sa sume 30 % zo sumy životného minima a po vydaní rozsudku mal prispievať výživným vo výške 90,-€ mesačne, taktiež zročné výživné od 20.12.2016 do 31.05.2017 vo výške 485,-€ mesačné, v 25,-€ mesačných splátkach. Potvrdila, že obvinený je vo výkone trestu odňatia slobody, pričom v marci 2018 obdržala od neho, z výkonu trestu tlačivo na vykonanie zrážok zo mzdy pracujúceho odsúdeného na výživu nezaopatreného dieťaťa, ktoré je bolo odoslané s dátumom 14.03.2018. V mesiaci február obdržala sumu 10,-€, ako výživné cestou exekútora. Za obdobie od narodenia syna do 14.03.2018 obvinený dlhuje na výživnom sumu 1.746,29,-€. Sama od marca 2018 poberá náhradné výživné v plnej výške 90,-€ mesačne. Sama je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 214,70,-€, poberá prídavky na dieťa vo výške 23, 68,-€, teda spolu sumu 328,38,-€. Od narodenia syna pracovala, pričom mala príjem 500,-€ a stravné lístky v celkovej hodnote 70,-€. V súčasnej dobe nepracuje, žije u rodičov. Sama prispieva na chod domácnosti mesačne sumou 100,-€, iné výdavky nemá. Má priateľa, ktorý je zamestnaný. Obvinený sa o maloletého syna nezaujíma.

Rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, zo dňa 25.05.2017, sp. zn. 24P/62/2016 bol zverený maloletý H., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky poškodenej. Otec obvinený je povinný prispievať na maloletého výživné vo výške 90,-€ mesačne, posielané vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky s účinnosťou od 20.12.2016. Zmeškané výživné od 20.12.2016 do 31.05.2017, vo výške 485,-€ súd povoľuje otcovi obvinenému splácať vo splátkach po 25,-€ mesačne, popri bežnom výživnom, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, až do úplnej úhrady dlhu, pod stratou výhody splátok, nezaplatením čo i len jednej z nich.

Tieto skutočnosti sú ďalej preukázané listinnými dôkazmi : správou Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, úsekom služieb pre občanov, pracovisko v Žiari nad Hronom, potvrdeniami Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Banskej Štiavnici o poberaní rodičovského príspevku a o poberaní náhradného výživného za neplatené výživné pre oprávnenú osobu, potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka Žiar nad Hronom, na poškodenú, správami Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza, na obvineného, správou Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, rozúčtovanej sumy a ďalšími listinnými dôkazmi, na vec sa vzťahujúcimi.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní, výsluchmi obvineného, poškodenej, listinnými dôkazmi, je jednoznačne preukázané, že obvinený najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania po dlhší čas, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona. Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Obvinený I. bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný. Z lustrácie ZVJS vyplýva, že doposiaľ má obvinený nevykonané dva tresty odňatia slobody, pričom vo výkone trestu je od 20.06.2017 a má byť do 20.12.2023.

Rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, zo dňa 31.05.2017, sp. zn. 3T 28/2017 bol obžalovaný I. odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3, písm. a/,b/ ods. 4, písm. b/ Trestného zákona a iné, s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov. Pre jeho výkon bol podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonáva od 20.06.2017 do 20.06.2020.

Rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, zo dňa 28.03.2018, sp. zn. 1T 24/2018 bol obžalovaný I. odsúdený pre pokus zločinu úverového podvodu podľa § 14, § 222 ods. 1,3 písm. a/ Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov a 6 (šesť) mesiacov, v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý má obvinený vykonať od 20.06.2020 do 20.12.2023.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby, neprevyšujúcou 8 rokov preskúma samosudca, podľa jej obsahu a obsahu spisu, môže zastaviť trestné stíhanie ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2, ods. 3 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin, už právoplatne uložený.

Pri prečine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona možno uložiť páchateľovi trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Podľa názoru súdu tresty odňatia slobody vo veciach Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 24/2018 a sp. zn. 3T 28/2017, ktoré obvinený vykonáva od 20.06.2017 do 20.12.2023 postačujú na prevýchovu a nápravu obvineného. Trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je podľa názoru súdu celkom bez významu, popri trestoch, ktoré boli obvinenému pre skôr uvedené činy, už právoplatne uložené.

Samosudca preto podľa § 241 ods. 1 písm. e/, § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému I. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia zastavil.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§241 ods. 4 Trestného poriadku)