

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5Er/552/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617204950
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2018:2617204950.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, 811 09 Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, so sídlom Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, IČO: 31 783 325, proti povinnému: K. Š.Í., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, 908 41 Šaštín-Stráže, štátny občan SR, o vymoženie 50,50 € s príslušenstvom, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. svojou žiadosťou doručенou na tunajší súd dňa 19.06.2017 požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému v zmysle ustanovenia § 44 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Senica č.k. 3C/146/2010-36 zo dňa 24.02.2011.
2. Z obchodného vestníka mal súd preukázané, že Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 06.07.2017 pod č.k. 36OdK/13/2017 vyhlásil na majetok povinného konkurz.
3. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len EP) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
6. Vyhlásenie konkurzu na majetok povinného predstavuje dôvod, aby sa rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze a keďže na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd rozhodol o zastavení exekúcie.
7. Súd nerozhodoval o náhrade trov exekúcie, nakoľko o trovách exekúcie už súd rozhodol Uznesením č.k. 5Er/552/2017-21 zo dňa 19.02.2018, právoplatného dňa 13.04.2018.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP).