

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1Tos/66/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010289  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4318010289.2

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Kaňu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Štefana Hrvolu, v trestnej veci odsúdeného R. N., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 18.06.2018, sp.zn. 3Nt/29/2018, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. júna 2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného R., narodeného XX.XX.XXXX  
z a m i e t a,

pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej „súd I. stupňa“) podľa § 76 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 78 odsek 1 Trestného zákona uložil odsúdenému R. N. ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.03.2017, sp. zn. 0T 9/2017, právoplatným dňa 03.03.2017, na trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorého výkon trestu končí dňa 01.07.2018, ochranný dohľad v trvaní 20 mesiacov s tým, že podľa § 77 odsek 1 písmeno a/, b/, c/ Trestného zákona odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je povinný oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, osobne sa hlásiť v určených lehotách a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu.

V odôvodnení tohto uznesenia uvedený výrok súd I. stupňa odôvodnil s poukazom na vykonané dokazovanie na verejnom zasadnutí, najmä hodnotiacou správou riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce (teda navrhovateľa) v podstate tým, že zistil, že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený, avšak bol celkovo v 7 prípadoch disciplinárne potrestaný, všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním nepreukázal polepšenie, opakovane boli zaznamenané nedostatky v jeho správaní a vystupovaní. Aj napriek intervenciám zo strany výchovného a režimového personálu nedošlo k pozitívnej zmene v jeho správaní, jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni, v jeho správaní a vystupovaní sú opakovane zaznamenané nedostatky, podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si nevytvára. Permanentne sa dopúšťa porušení ústavného poriadku. Aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá a postoj k páchanej trestnej činnosti je nekritický.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení (teda včas), podal odsúdený sťažnosť, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu písomne neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia i konanie, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je nedôvodná.

Z hodnotenia správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody vykonávaného na podklade odsudzujúceho rozhodnutia citovaného vo výrokovej časti napadnutého uznesenia, je zrejmé, že odsúdený sa na podmienky výkonu trestu odňatia slobody neprispôsobil tak, aby výkon tohto trestu naň pôsobiaceho mohol plniť požadovaný najmä resocializačný (prevýchovný) účinok.

Práve pre uvedené prípady § 76 odsek 3 Trestného zákona umožňuje súdu, aby (aj) na návrh riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad na určitý čas po jeho výkone, ak vzhľadom na správanie sa počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život, pričom ochranný dohľad možno v zmysle § 78 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému uložiť na jeden rok až tri roky.

Súd I. stupňa posúdil správne splnenie podmienok na uvedený postup, zohľadňujúc hranične negatívne správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody spôsobom, ktorý náležite odôvodnil v napadnutom uznesení, na ktoré nadriadený súd odkazuje ako na vecne správne bez potreby opakovania alebo doplnenia argumentácie súdu I. stupňa.

Rovnako aj určené obdobie 20 mesiacov primeraným spôsobom zodpovedá potrebe ďalšieho pôsobenia probačným a mediačným úradníkom príslušného súdu na odsúdeného tak, aby jeho ďalšie správanie sa na slobode podliehalo po uvedenej dobe kontrole za účelom jeho usmerňovania v zmysle náležitého začlenenia sa do života v spoločnosti v medziach dodržiavania právneho poriadku Slovenskej republiky.

Súd I. stupňa aj súd nadriadený súčasne splnili aj zákonnú podmienku, aby o podanom návrhu riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody podľa § 76 odsek 3 Trestného zákona bolo právoplatne rozhodnuté do skončenia výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným, ku ktorému v posudzovanom prípade má dôjsť dňom 01.07.2018.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení Krajský súd v Nitre rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.