

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 0T/78/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010677  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010677.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 31. marca 2022 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená

U. Z., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom P. č. X

sa uznáva za vinnú, že

hoci jej boli opakovane uložené tresty zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu a to trestným rozkazom V. súdu Piešťany sp. zn. 0T/54/2020 zo dňa 16.12.2020, právoplatným dňa 16.12.2020, na dobu dva (2) roky, ktorý výrok o treste bol následne zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/18/2021 zo dňa 19.05.2021, právoplatným dňa 09.06.2021, ktorým je bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu dva (2) roky, tiež trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/34/2021 zo dňa 27.05.2021, právoplatným dňa 27.05.2021, jej bol uložený tento trest na dobu štyridsaťosem (48) mesiacov, a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Myjave o priestupku číslo ORPZ-NM-ODI3-29/2020-P zo dňa 18.06.2020, právoplatným dňa 30.07.2020, jej bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu tridsaťšesť (36) mesiacov a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Myjave o priestupku číslo ORPZ-NM-ODI3-46/2020-P zo dňa 03.09.2020, právoplatným dňa 09.10.2020, jej bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu šesťdesiat (60) mesiacov,

dňa 29. marca 2022 v čase približne do 21:05h viedla ako vodička bez vodičského oprávnenia v mestskej časti Hlohovec-Šulekovo osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat, evidenčného čísla R kde bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Leopoldov,

teda

- marila výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchala

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 4 (štyroch) rokov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.