

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 5Cpr/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715206910
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kovár
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2715206910.11

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v sporovej veci žalobcu: O. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX T., právne zastúpený: JUDr. Vincent Lechman, advokát, IČO: 42 242 665, so sídlom Popradská 80, 040 11 Košice, proti žalovanému: KOVOREAL - HOLÍČ, s.r.o., IČO: 34 146 288, so sídlom Lesná 11, 908 51 Holíč, právne zastúpený: JUDr. Václav Sosna, advokát, so sídlom Námestie Slobody 2, 909 01 Skalica, o zaplatenie sumy 7.097,84 s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave rozsudku č. k. 5Cpr/2/2015 - 280 zo dňa 02.05.2018, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje výrok č. III rozsudku Okresného súdu Skalica č. k. 5Cpr/2/2015 - 280 zo dňa 02.05.2018 takto:

Namiesto:

„Žabca má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 51 %, pričom o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.“

má byť správne:

„Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 51 %, pričom o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.“

II. Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Skalica dňa 30.10.2015 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 7.097,84 eur spolu s príslušenstvom a nahradiť mu trovy právneho zastúpenia.

2. Podľa § 224 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd postupoval podľa § 224 CSP, pretože pri vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Skalica č. k. 5Cpr/2/2015 - 280 zo dňa 02.05.2018 došlo k inej zrejmej nesprávnosti, keď v vo výroku č. III predmetného rozsudku bolo uvedené namiesto pojmu žalobca pojem žabca a namiesto slovného spojenia - voči žalobcovi, malo byť slovné spojenie voči žalovanému, preto súd v zmysle § 224 CSP týmto uznesením inú zrejmu nesprávnosť v písaní opravil.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica, v dvoch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.