

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514205401
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7514205401.8

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: X. N., B.. XX.XX.XXXX, X. P. N. XXX, XXX XX P. N., zast.: JUDr. Darina Solárová, advokátka so sídlom Škultétyho 3, 040 01 Košice, proti žalovanému : PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, v konaní o určenie absolútnej neplatnosti časti právneho úkonu a vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

I. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy prvostupňového konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalovaného v sume 361,14 eur a to na účet právneho zástupcu žalovaného, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalovaného v sume 143,98 eur a to na účet právneho zástupcu žalovaného, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaným návrhom zo dňa 19.03.2014 žiadal, aby súd určil, že ustanovenie čl. 1 bod. 1.1 a ustanovenie čl. 4. Bod. 4.1 zmluvy o revolvingovej pôžičke č. 84654-72401, ktorú žalobkyňa ako dlžníčka dňa 2.6.2008 uzatvorila so žalovaným ako veriteľom, predmetom ktorej malo byť poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 3.290,18 € je absolútne neplatné, 2. dohoda o uznaní dlhu č. 84654-72401 so splátkovým kalendárom z 18.6.2010, ktorú uzatvorila žalobkyňa ako dlžníčka na strane jednej a žalovaný ako veriteľ na strane druhej je absolútne neplatná a žalovaného zaviazal nahradiť jej trovy konania.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 14C/110/2014 zo dňa 18.05.2017, a to tak, že žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že priznal žalovanému náhradu trov konania v celom rozsahu, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Voči predmetnému rozsudku podal odvolanie žalobca.

4. O odvolaní voči rozsudku rozhodol Krajský súd v Košiciach Rozsudkom sp.zn.: 6Co/293/2017, zo dňa 30.04.2018, ktorým potvrdil rozsudok, priznal žalovanému náhradu trov odvolacieho konania.

5. Predmetné rozsudky nadobudli právoplatnosť dňa 29.05.2018.

6. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

11. Podľa § 13 ods. 3 Vyhlášky, Pri spojení dvoch alebo viacerých vecí sa základná sadzba tarifnej odmeny určenej z tarifnej hodnoty veci s najvyššou hodnotou zvyšuje o tretinu základnej sadzby tarifnej odmeny, ktorá by advokátovi patrila v ostatných spojených veciach.

12. Podľa § 11 ods. 1 Vyhlášky Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak

- a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami,
- b) klientom je spotrebiteľ a ide o zastupovanie v spore zo spotrebiteľskej zmluvy, alebo
- c) klientom je fyzická osoba a predmet konania sa týka nehnuteľnosti, ktorá je určená na bývanie alebo slúži jej na bývanie; to neplatí vo veciach vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.

13. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

14. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným súdu dňa 06.06.2017 uplatnil trovy prvostupňového konania, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia žalobcu:

1. Prípravy a prevzatia právneho zastúpenia 2014,
2. písomné podanie na súd - žaloba dňa 2014,
3. písomné podanie na súd - vyjadrenie 2017.

Právny zástupca žalobcu svoje vyčíslenie trov konania odôvodnil tým, že si ich uplatňuje podľa § 13 ods. 3 vyhlášky s prihliadnutím na skutočnosť, že po podaní návrhu došlo k zmene návrhu a rozšíreniu žalobného návrhu aj o návrh na zaplatenie sumy 1.012,23 eur titulom bezdôvodného obohatenia, ktorá sa následne premieta aj do výšky úkonu za právnu službu v roku 2017. Celkovo si trovy konania uplatnil za konanie na prvom stupni v sume 361,14 eur vrátane DPH. Trovy odvolacieho konania si žalovaný

vyčíslil v podaní doručenom súdu dňa 27.07.2017 a to v rámci vyjadrení k odvolaniu v sume 143,98 eur vrátane DPH.

15. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

16. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

17. Právny zástupca žalobcu osvedčil súdu, že je platcom DPH.

18. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného odmenu za vykonané úkony právnej pomoci v prvostupňovom konaní podľa § 13a ods. 1 písm. a,c, v spojení § 13 ods. 3 Vyhlášky a § 11 ods. 1a Vyhlášky a to v rozsahu troch úkonov právnej pomoci. Predmetom konania v čase podania žalobného návrhu boli určovacie návrhy o neplatnosť v časti úverovej zmluvy a neplatnosť dohody o uznaní dlhu, kde výška tarifnej hodnoty úkonu činí za rok 2014 vo výške 1/13 výpočtového základu sumu 61,85 eur a k tejto hodnote sa prirába v zmysle § 13 ods. 3 - 1/3 zo sumy 61,85 eur t.j. 20,62 eur. Z uvedeného teda vyplýva, že za prípravu a prevzatie právneho zastúpenia a za podanie žaloby činí odmena v sume 164,94 eur ($61,85 + 20,62 = 82,47 \times 2$). Uznesením sp.zn.: 14C/110/2014 zo dňa 04.11.2015 došlo k rozhodnutiu o zmene návrhu tak, že predmetom konania sa stalo určenie že úverová zmluva je bezúročná a bez poplatkov, dohoda o uznaní dlhu je neplatná a rozšíril sa petit návrhu o bezdôvodne obohatenie v sume 1.012,23 eur. Tretí úkon právnej pomoci vykonaný v prvostupňovom konaní bol vykonaný v roku 2017, základom pre výpočet odmeny za vykonaný úkon právnej pomoci podľa § 11a vyhlášky činí sumu 68 eur + 1/3 zo sumy 68 eur + 1/3 zo sumy 61,41 eur (hodnota 1 úkonu zo sumy 1.012,23 eur) t.j. celkom suma 111,14 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného aj náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2014 sumu 17,16 eur a za jeden úkon v roku 2017 sumu 8,84 eur. Trovy prvostupňového konania vrátane DPH činia sumu 361,14 eur.

19. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach boli žalovanému priznané aj trovy odvolacieho konania. Žalovaný si spolu s vyjadrením k podanému odvolaniu žalobcu vyúčtoval aj trovy odvolacieho konania a to v sume 143,97 eur.

20. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného odmenu za vykonané úkony právnej pomoci v odvolacom konaní podľa § 13a ods. 1 písm. c, v spojení § 13 ods. 3 Vyhlášky a § 11 ods. 1a Vyhlášky a to v rozsahu jedného úkonu právnej pomoci. Tento úkon právnej pomoci vykonaný v odvolacom konaní bol vykonaný v roku 2017, základom pre výpočet odmeny za vykonaný úkon právnej pomoci podľa § 11a vyhlášky činí suma 68 eur + 1/3 zo sumy 68 eur + 1/3 zo sumy 61,41 eur t.j. celkom suma 111,14 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného aj náhradu režijného paušálu za jeden úkon v roku 2017 sumu 8,84 eur. Trovy odvolacieho konania vrátane DPH činia sumu 143,98 eur.

21. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalovanému náhradu trov prvostupňového ako aj odvolacieho konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalovanému vznikli, nasledovne:

- trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní v sume 361,14 eur,
- trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní sume 143,98 eur.

22. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

23. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).