

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 52Ek/584/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118255496
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Kriš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118255496.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: PATRIOT GROUP, s.r.o., IČO: 45 407 657, so sídlom Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín, právne zast. Advokátska kancelária KONCOVÁ & PARTNERS, s.r.o., IČO: 47 256 907, so sídlom Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín, proti povinnému: P. V., Y.. XX. XX. XXXX, E. XXX XX C. XXX, o vymoženie 77,70 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a.**

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20. 03. 2018 domáhal od povinného vymoženiu 77,70 Eur s prísl., na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu pod č.k. 12Csp 1/2018-19 vydaného Okresným súdom Veľký Krtíš zo dňa 12. 01. 2018. Predmetný exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21. 02. 2018.

2. Dňa 18. 04. 2018 vyzval súd oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 5 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie tak, že doplní návrh na vykonanie exekúcie v časti D) „Exekučný titul“ tak, že v doplňujúcich informáciách uvedie, či exekučný titul priznáva nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, a v prípade, že sa jedná o nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, súd zároveň vyzval oprávneného, aby doplnil prílohy k návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku - spotrebiteľskú zmluvu, na podklade ktorej vznikol nárok priznaný exekučným titulom, a všetky ďalšie dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje. Zároveň ho poučil, že ak v stanovenej lehote vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstráni, tak návrh na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne, resp. návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku zamietne. Predmetná výzva na doplnenie/odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 25. 05. 2018.

3. Lehota na doplnenie/odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 01. 06. 2018. Právny zástupca oprávneného na výzvu súdu nijako nereagoval, ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený teda vady návrhu na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote v súlade s výzvou súdu zo dňa 18. 04. 2018 neodstránil.

4. Podľa § 52 ods. 1,2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v

písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní.

6. Nakoľko oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplnil, resp. neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu v stanovenej lehote, teda nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie v časti D) „Exekučný titul“ tak, že v doplňujúcich informáciách neuviedol, či exekučný titul priznáva nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, a v prípade, že sa jedná o nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, nedoplnil prílohy k návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku - spotrebiteľskú zmluvu, na podklade ktorej vznikol nárok priznaný exekučným titulom, a všetky ďalšie dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, resp. ani nepožiadal súd o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.