

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010337
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317010337.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jurajom Kapinajom a členov senátu PhDr. Ilzy Rybárovej a Bc. Samuela Šebestu, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.06.2018 takto

rozhodol:

rozhodol:
obžalovaný:

G. L., U.. XX.XX.XXXX H. F., F. R. N. XXX, H. U. F., F. Č. H. Ú. na H. F. O. E. L.,

je vinný, že

v bode 1/

dňa 05.04.2012 v Chorvátskom Grobe, na ulici Slávičia 13 vystupujúc pod menom D. T., a súčasne ako konateľ spoločnosti Swinton, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 461 20 513, uzatvoril s C. L., F. R. H. XX, R. ako objednávateľkou zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo zhotovenie strechy rodinného domu nachádzajúceho sa v Chorvátskom Grobe s termínom realizácie do 07.05.2012 a za dohodnutú odmenu vo výške 10.151 €, ktorú mu objednávateľka postupne uhradila formou zálohových platieb, konkrétne dňa 07.04.2012 vo výške 3.500 €, dňa 22.05.2012 vo výške 6.300 €, dňa 02.06.2012 vo výške 350 € (spolu 10.150 €), prevodom na účet č. 2914972972/1100, ktorý nikdy nebol účtom spoločnosti Swinton, s. r. o., a ktorý patril jeho bývalej priateľke C. H., pričom z uhradenej ceny nedodal tovar a služby vo výške 1.500 €, následne dňa 22.05.2012 uzatvoril s C. L. ďalšiu zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo dodanie tovaru a poskytnutie služieb na tej istej stavbe rodinného domu, v celkovej sume 44.884,08 € s termínom dodania do 01.10.2012, ktorú mu objednávateľka postupne uhradila formou zálohových platieb, konkrétne dňa 21.05.2012 vo výške 1.000 €, dňa 25.05.2012 vo výške 3.800 €, dňa 02.06.2012 vo výške 7.700 € (z toho 350 € bola časť doplatku na strechu v zmysle prvej uzatvorenej zmluvy o dielo), dňa 12.06.2012 vo výške 7.000 €, dňa 22.06.2012 vo výške 7.500 €, dňa 20.07.2012 vo výške 228 €, dňa 24.07.2012 vo výške 500 €, dňa 27.07.2012 vo výške 500 €, všetko prevodom na ten istý účet č. XXXXXXXXXXX/XXX, dňa 22.05.2012 vo výške 7.300 € na príjmový pokladničný doklad vo výške 7.300 € (teda spolu 30.178 €), pričom G. L. dohodnuté práce v požadovanom rozsahu nevykonal, vykonal ich iba čiastočne a finančné prostriedky si ponechal, čím spôsobil poškodenie C. L.B., F. R. H. XX, R. škodu v celkovej výške 31.678 €,

v bode 2/

presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca september 2012 vystupujúc pod menom A. L., a súčasne ako konateľ spoločnosti Investment Pro, s. r. o., so sídlom Osloboditeľov 3, Humenné, prostredníctvom emailovej adresy D..sk, reagoval na požiadavku B. D. na dodávku dreva na krov stavby umiestnenú na internetovom portáli 123dopyt, následne sa dňa 05.09.2012 na adrese Kráľová pri Senci č. 71 stretol s poškodeným, kde sa s poškodeným dohodol na objednávke nákupu dreva na krov, pričom požadoval zálohu vo výške 2.000 €, ktorú poškodený dňa 06.09.2012 vložil na účet č. XXXXXXXXXXX/XXX, ktorý nebol nikdy účtom spoločnosti Investment Pro, s. r. o., a ktorý patril jeho bývalej priateľke C. H., pričom

obvinený tovar nedodal, finančné prostriedky si ponechal, čím spôsobil poškodenému B.H. D. škodu vo výške 2.000 €,

teda

v bode 1/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

v bode 2/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 109/2015, zo dňa 07.03.2018, ppl. 12.03.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 10 mesiacov, so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú B.. C. L., U.. XX.X.XXXX, F. R. H. XX, R., odkazuje s nárokom náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania a prokurátor sa vzdal odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd Bratislava prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

Okresný súd Bratislava III
v Bratislave, dňa 28.06.2018

JUDr. Juraj Kapinaj
predseda senátu