

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/52/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010679
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7616010679.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčka a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. júna 2018, v trestnej veci odsúdeného K. P., pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 17.4.2018, sp. zn. 3T/107/2016 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného K. P..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 17.4.2018 sp.zn. 3T/107/2016 podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. vyslovil, že odsúdený K. P. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T/107/2016 zo dňa 29.11.2016 v trvaní 12 mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods.8 Tr.zák., § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. ho pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu ihneď na verejnom zasadnutí odsúdený zahlásil sťažnosť, ktorú neskôr písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch svojej sťažnosti uviedol, že sa stotožňuje s konštatovaním, že trest nespojený s odňatím slobody u neho nesplnil represívnu a preventívnu úlohu. Súd sa však nezaoberal okolnosťou, že vykonal dva tresty odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a 3 mesiace. Tieto tresty, ktoré nasledovali v krátkom slede za sebou u neho určite splnili preventívny aj represívny účel a z tohto pohľadu takmer okamžitý výkon ďalšieho trestu v trvaní 12 mesiacov na jeho nápravu nie je nutný. Ďalej poukázal na svoje rodinné problémy, že dve maloleté deti K., V.. XX.XX.XXXX D. E., V.. XX.XX.XXXX boli rozsudkom o rozvode manželstva zverené do osobnej starostlivosti matky, keď bol v tom čase vo väzbe, resp. vo výkone trestu. Zároveň bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 30 % životného minima. Má záujem sa o nich riadne starať a prispievať na ich výživu vyššou sumou. Má viaceré dlhy, a preto je pripravený pracovať, a to aj v zahraničí, aby mohol tieto dlhy splácať. Je si vedomý svojej predchádzajúcej trestnej činnosti, avšak žiadnym jeho skutkom nebol spôsobený závažný následok alebo škoda, ktorú by bolo treba nahradiť. Ďalší výkon trestu by tak nebol trestom len pre neho, ale aj pre deti a jeho bývalú manželku.

Na podklade sťažnosti odsúdeného K. P. krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr.por. ako nadriadený orgán pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Po preskúmaní spisu krajský súd zistil, že odsúdený K. P. bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T/107/2016 zo dňa 29.11.2016 uznaný za vinného z prečinu nezaplatenia dane a

poistného podľa § 278 ods.1 Tr.zák. za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, ako aj trest prepadnutia veci pištole, zásobníka a náboja. Zároveň mu bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 1T/5/2017 zo dňa 8.2.2017, právoplatný dňa 15.11.2017 bol K. P. uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zák. pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 25.9.2016, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 36 mesiacov a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T/95/2017 zo dňa 6.12.2017 právoplatným dňa 22.12.2017 bol odsúdený K. P. uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm.b/ Tr.zák. pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 14.4.2017 a dňa 21.4.2017, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Správne postupoval okresný súd, keď dospel k záveru, že odsúdený K. P. sa v čase plynutia podmiennečne uloženého trestu odňatia slobody dopustil opätovne ďalších dvoch úmyselných trestných činov. Z toho dôvodu treba vyvodiť záver že odsúdený K. P. aj napriek krátkej skúšobnej dobe, ktorá mu plynula od 16.1.2016 do 16.9.2017 nevedol riadny život.

Krajský súd poukazuje na dôvody napadnutého uznesenia okresného súdu, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

Nepochybil okresný súd, keď odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keďže tento nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu za úmyselný trestný čin.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd sťažnosť odsúdeného K. P. ako nedôvodnú postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.