

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Co/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618200175
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hrabovecká
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7618200175.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marianny Hraboveckej a členiek senátu JUDr. Diany Solčányovej a JUDr. Ludviky Bodnárovej v právnej veci manžela Dipl. tech. Y. K. nar. X.X.XXXX naposledy bývajúceho vo A. na Š. XXX/XX zomrelého XX.X.XXXX proti manželke Q. K. nar. X.X.XXXX bývajúcej v A. G. Z. na N.. M.. Š. XXXX/X zastúpenej Advokátskou kanceláriou - Ján Buroci, s.r.o. so sídlom Za šestnástkou 17 Spišská Nová Ves v konaní o rozvod manželstva o odvolaní manželky proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves z 9. februára 2018 č.k. 12Pc/1/2018-33 takto

rozhodol:

Z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves z 9.2.2018 č.k. 12Pc/1/2018-33 a konanie z a s t a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie rozsudkom z 9.2.2018 č.k. 12Pc/1/2018-33 manželstvo Dipl. tech. Y. K. nar. X.X.XXXX a Q. K. rod. L. nar. X.X.XXXX uzavreté 16.1.1999 zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Spišská Nová Ves vo zväzku 18 ročník 1999 na strane 139 pod poradovým číslom 3 rozviedol. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.
2. Proti tomuto rozsudku podala v zákonnej lehote odvolanie manželka s návrhom, aby odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.
3. Z úmrtného listu vydaného Matričným úradom mesta Spišská Nová Ves z 11.6.2018 odvolací súd zistil, že v Knihe úmrtí Matričného úradu Kežmarok vo zväzku 27 ročník 2018 strana 9 poradové číslom 176 je zapísané, že manžel Y. K. rod. K. nar. X.X.XXXX v A. K. zomrel XX.X.XXXX.
4. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
5. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 99 CMP ak jeden z manželov stratí procesnú subjektivitu skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd konanie zastaví; ak bol vydaný rozsudok, súd ho uznesením zruší a konanie zastaví.
7. Na základe nepochybného zistenia, že manžel Dipl. tech. Y. K. zomrel XX.X.XXXX a stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, a to skôr, ako konanie o rozvod manželstva právoplatne skončilo, odvolací súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením § 99 CMP zrušil rozsudok súdu prvej inštancie z 9.2.2018 č.k. 12Pc 1/2018-33 a konanie zastavil.
8. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 3 vety druhej CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).