

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/137/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418203074  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418203074.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. I., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: S. I., nar. XX.X.XXXX, bytom S., O. X., v konaní zastúpená: Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32 a I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X., T. X, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa: G. I., nar. XX.XX.XXXX vo výške 100,- eur mesačne od vykonateľnosti uznesenia, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky.

Vo zvyšnej časti súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

Súd z a č í n a konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu: G. I., nar. XX.XX.XXXX na čas do rozvodu manželstva, podľa § 23 Civilného mimosporového poriadku.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, ktorá je vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 137/2018.

### odôvodnenie:

1. Matka sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom podaným dňa 7.6.2018 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia. Žiadala, aby súd dočasne zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal prispievať na jej výživu mesačne 120,- eur do rúk matky s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky č.k. 7P 128/2017.

Matka svoj návrh odôvodnila tým, že rodičia maloletej sú manželmi a na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva. Rodičia spolu nežijú od júla 2017, otec na maloletú dcéru výživné neplatí, z času na čas niečo maloletej zaplatí alebo kúpi. V konaní o rozvod manželstva nedošlo k ukončeniu veci, pretože sa rodičia nedohodli na výške výživného. Otec na pojednávaní predložil doklad o tom, že jeho príjem má byť mesačne na úrovni 70,- eur. Má pritom vo výlučnom vlastníctve byt, kde musí platiť náklady spojené s užívaním bytu. Podľa jeho vyjadrenia na pojednávaní dňa 6.6.2018 o výške výživného uviedol, že približne 100,- eur až 120,- eur mesačne má výdavky s maloletou dcérou. Vzhľadom na skutočnosť, že otec má len nepravidelné výdavky s maloletou v sume 120,- eur počas starostlivosti niekoľkých dní v mesiaci a všetku ostatnú osobnú starostlivosť zabezpečuje matka, je matka toho názoru, že ňou požadované výživné v rozvodovom konaní vo výške 200,- eur mesačne zodpovedá potrebám maloletej, ale aj reálnym príjmom, ktoré otec dosahoval v čase podania návrhu na rozvod ako i v súčasnosti, pričom ním uvádzaný príjem 69,- eur až 77,- eur mesačne je len účelový. Matka bola nezamestnaná, od 16.4. 2018 sa zamestnala z minimálnu mzdu. Rodičia bývali spolu v byte, ktorý patrí do výlučného vlastníctva otca maloletej. Matka si podala žiadosť o pridelenie sociálneho bytu, tento jej aj bol pridelený. Matka má výdavky spojené s úhradou nákladov na byt. S maloletou má pravidelné výdavky 30,- eur mesačne

strava a družina v základnej škole, maloletá chodí na tanečný krúžok a s jej výživou sú spojené zvýšené výdavky z dôvodu bezlaktózovej diéty. Matka žiada, aby súd neodkladným opatrením do právoplatného skončenia konania vo veci rozvodu manželstva zaviazal otca na platenie výživného v sume 120,- eur mesačne.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

5. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

6. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Podľa § 23 odsek 1,2 Civilného mimosporového poriadku, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

10. Na základe vyššie uvedených skutočností súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 100,- eur mesačne. Príjem matky je minimálna mzda, príjem otca maloletého dieťaťa nebol zatiaľ preukázaný. Za predpokladu, že otec maloletého dieťaťa je zamestnaný aspoň za minimálnu mzdu, je schopný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry v zatiaľ nevyhnutnej miere v uvedenej výške. Podľa názoru súdu bolo potrebné dočasne upraviť vyživovaciu povinnosť otca k maloletemu dieťaťu a táto suma výživného dočasne zabezpečí najdôležitejšie potreby maloletej do doby, kým bude rozhodnuté vo veci samej. Obsahom tohto neodkladného opatrenia je výživné v nevyhnutnej miere a z toho vyplýva, že toto výživné je určené len na uspokojovanie základných životných potrieb maloletého dieťaťa.

Vo zvyšnej časti, teda v zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, pretože súd nemal preukázanú žiadnu naliehavosť, prípadne ohrozenie maloletého dieťaťa, pre ktoré by maloleté dieťa malo byť zverené neodkladným opatrením do starostlivosti jedného z rodičov.

Súd rozhodol o platení výživného od vykonateľnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré je vykonateľné doručením v zmysle § 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku. Vo veci samej bude vykonané dokazovanie a rozhodnuté o celom návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletemu dieťaťu.

Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

11. Súd začal v zmysle ustanovenia § 23 Civilného mimosporového poriadku konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu.

12. Zároveň rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia veci o úpravu práv a povinností, ktorá je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 137/2018.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku ).