

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518201594
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518201594.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany spore žalobkyne EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpená spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému V. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. L., o zaplatenie 3.425,20 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie zastavuje.

Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 21.01.2013 domáhala voči žalovaným zaplatenia celkovej sumy 3.862,47 eur (3.425,20 eur + 437,27 eur) s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom nesplateného úveru (zmluva uzavretá medzi Slovenskou sporiteľňou a. s. a žalovanými dňa 30.05.2003 č. XXXXXXXXXX, účel úveru: údržba nehnuteľnosti).

2. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 13C/67/2013 vyplýva, že vo veci bol uznesením z 30.11.2017 schválený zmier (aj v časti trov konania) v znení: „Žalovaní 1/, 2/ sa zaväzujú zaplatiť žalobkyni spoločne a nerozdielne sumu 3.282,26 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne od 28.09.2012 do zaplatenia a zaplatiť trovy konania vrátane trov právneho zastúpenia v celkovej výške 569,80 eur, formou mesačných splátok vo výške 50,- eur, ktoré sa žalovaní zaväzujú hradiť žalobkyni vždy k poslednému dňu v mesiaci, s tým, že omeškaním jednej splátky, nastáva zročnosť celého plnenia, s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia.“ Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.05.2018.

3. Uznesením z 30.11.2017 č. k. 13C/67/2013-132 súd vylúčil na samostatné konanie nárok žalobkyne voči žalovanému 3/ (V. K.), ktoré konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. značkou 14C/23/2018.

4. Podaním zo dňa 16.01.2018 vzala žalobkyňa žalobu vo vylúčenej časti späť (voči žalovanému 3/).

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Žalobkyňa využila svoje dispozičné právo a za konania zobrala žalobu späť. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil podľa vyššie citovaných ustanovení

C.s.p. Súhlas žalovaného súd nezisťoval, nakoľko by sa naň ani neprihliadalo, keďže k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p. a to z dôvodu, že žalobkyňa zavinila zastavenie konania (z procesného hľadiska). Žalovanému však náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu v tomto konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje - Okresný súd Piešťany (O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trnave.).

S podaním odvolania je spojená poplatková povinnosť.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.