

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/152/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317219058
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1317219058.13

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: M.. B. B.Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXXX/XX, K., zast. Advokátska kancelária KRAKOVSKÝ & PARTNERS, s.r.o., Záhradnícka 27, Bratislava, proti žalovaným: 1. M. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, G. V., zast. JUDr. Jozefom Pojdákom, advokátom, Sv. Cyrila a Metoda 12, Nová Dedinka, 2. KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 31 595 545, Štefánikova 17, Bratislava, zast. JUDr. Felix Neupauer, advokát, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, o zaplatenie náhrady škody 206.410,08 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo sporových strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 19.12.2017 domáhal solidárneho zaviazania žalovaných 1, 2 na zaplatenie sumy 206.410,08 eur s 5% ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 18.12.2017 do zaplatenia titulom náhrady škody pozostávajúcej z náhrady za bolesť, náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia, ušlého zisku, účelných nákladov spojených s liečením, pričom škodu na zdraví mu spôsobila žalovaná 1, ktorá bola odsudzujúcim rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č.k. 12T/88/2016 zo dňa 04.05.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava č.k. 3To/84/2017 zo dňa 24.10.2017 uznaná za vinnú z trestného činu ublíženia na zdraví.

2. Podaním doručeným súdu dňa 31.03.2022 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo dňa 17.03.2022 k uzavretiu Dohody o urovaní, na základe ktorej sa žalovaný 2 zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 108.748,93 eur, ktorá suma mu bola pripísaná dňa 24.03.2022 na účet. Nakoľko sa strany sporu v Dohode o urovaní zároveň dohodli, že si nebudú voči sebe uplatňovať trovy konania, žalobca si voči žalovaným trovy konania neuplatnil. Žalobca predmetnú Dohodu o urovaní zo dňa 17.03.2022 zaslal súdu.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal pred začatím pojednávania vo veci samej žalobu v celom rozsahu späť, kedy súhlas žalovaných 1, 2 nebol potrebný, súd v zmysle § 144, §145, § 146 ods. 1 CSP konanie vo veci zastavil.

5. O trovách konania v prejednávanej veci rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 s prihliadnutím na čl. 4 CSP tak, že žiadnej zo sporových strán nepriznal právo na ich náhradu s poukazom na skutočnosť, že sporové strany v čl. II bod 2 Dohody prehlásili, že každá zo strán si trovy konania bude znášať sama.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).