

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/75/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010382
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:0018010382.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.6.2018 vydáva

rozhodol:

Obvinený

B.v - bez súpisného čísla, bez pracovného pomeru

sa uznáva za vinného, že

dňa 9.2.2018 v čase okolo 14.00 h v katastrálnom území obce Drahňov, okr. Michalovce, z lesného porastu na parcele L. patriaceho do lesného pôdneho fondu, bez povolenia narúbal zo stromov druhu hrab (carpinus) a agát (robinia pseudoacacia) kusy dreva rôznych priemerov v celkovom množstve 0,21 m³, čím spôsobil pre spoločnosť Dery-Mipo, s.r.o., Zalužice č. 17, IČO: 36 576 905 škodu vo výške 9,24 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/122/2017 vydaného dňa 18.7.2017, právoplatného dňa 8.8.2017 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 180 (stoosemdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.