

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010678
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218010678.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaného Z. K. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. júna 2018 Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Z. K., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., Z. XX,

je v i n n ý , ž e

v Košiciach na ul. M. XX v pobočke spoločnosti M. spol. s r.o. dňa 10.05.2016 v čase o 14,00 hod. vylákal univerzálny vysávač zn. HILTI typ VC 40-UI výr. č. 34000 na dobu 1 deň, pričom do zmluvy o podnikateľskom nájme hnutelnej veci č. 1651000633 po predložení vizitky žiadal ako nájomcu uviesť spoločnosť K. s.r.o., D. V. XXX, kde mal byť zamestnaný, čo sa nezakladalo na pravde, čím takto spoločnosti M. spol. s r.o. so sídlom H., B. XX, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 574,54 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 1, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmych) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T 4/2017 zo dňa 10.03.2017 (právoplatný dňa 12.05.2017), ktorým bol obžalovanému uložený pre prečin podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, rozsudku

Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 103/2016 zo dňa 02.05.2017 (právoplatný toho istého dňa), ktorým bol obžalovanému uložený pre prečin podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, so zaradením pre účely výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 4PP 86/2017 zo dňa 13.12.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky o trestoch obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému M. spol. s r.o., H., B. XX, IČO: XX XXX XXX, spôsobenú majetkovú škodu vo výške 574,54 € (päťstosedemdesiatštyri eur a päťdesiatštyri centov).

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a v zákonnej lehote aj prokurátorka vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.