

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719200322
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5719200322.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcov v rade 1/: H. C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. Š. XXX, XXX XX, zastúpený zákonným zástupcom E. F. (žalobcom v rade 2/), v rade 2/: E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom P. Š. XXX, XXX XX, obaja právne zastúpení Mgr. Martinou Chorváthovou, advokátkou so sídlom A. Kmeťa 28, 036 01 Martin, IČO: 42 217 105, proti žalovaným v rade 1/: K. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. Š. XX, XXX XX, v rade 2/: UNIQA pojišťovna, a.s., so sídlom Evropská 810/136, Vokovice, 160 00, Praha 6, IČO: 49 240 480, vykonávajúca podnikateľskú činnosť v Slovenskej republike prostredníctvom svojej organizačnej zložky UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Krasovského 3986/15, 851 01, Bratislava - mestská časť Petržalka, Slovenská republika, IČO: 53 812 948, právne zastúpenému: PRK Partners s. r. o., so sídlom Hurbanovo nám. 3, 811 06, Bratislava, IČO: 35 978 643, v konaní o náhradu nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

I. Výrok III. vyhláseného rozsudku vo veci samej v zápisnici o jeho vyhlásení zo dňa 10.3.2022, založenej na č. I. 531-532 súdneho spisu, vedeného v konaní sp. zn. 10C/6/2019, o p r a v u j e tak, že správne znie:

„Žalovaným v rade 1/ a 2/ sa proti žalobcom v rade 1/ a 2/ náhrada trov konania nepriznáva.“

II. Výrok III. písomného a elektronického vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 10.3.2022, č.k. 10C/6/2019-533 o p r a v u j e tak, že tento správne znie:

„Žalovaným v rade 1/ a 2/ sa proti žalobcom v rade 1/ a 2/ náhrada trov konania nepriznáva““.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 22.1.2019 sa žalobca v rade 1/ proti žalovaným v rade 1/ a 2/ domáhal zaplata sumy 50.000 € a žalobca v rade 2/ sa proti žalovaným v rade 1/ a 2/ domáhal zaplata sumy 30.000 €, a to obaja žalobcovia titulom náhrady nemajetkovej ujmy, ktorá im vznikla úmrtím blízkej osoby.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 10.3.2022, č.k. 10C/6/2019-533, ktorým v I. výroku žalovaným v rade 1/ a 2/ uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi v rade 1/ sumu 6.525 € a žalobcovi v rade 2/ sumu 3.263 € a to žalobcovi v rade 2/ do troch dní od právoplatnosti rozsudku a žalobcovi v rade 1/ do troch dní od oznámenia čísla účtu zriadeného v banke, ktorý pre tento účel zriadi žalobca v rade 2/ v prospech žalobcu v rade 1/ s tým, že plnením jedného zo žalovaných v tomto rozsahu zanikne povinnosť plnenia druhého žalovaného; v II. výroku vo zvyšku uplatneného nároku žalobu žalobcov v rade 1/ a 2/ voči žalovaným v rade 1/ a 2/ zamietol a v III. výroku žalovaným v rade 1/ a 2/ proti žalobcom v rade 1/ a 2/ náhradu trov konania nepriznal.

3. Tak v písomnom vyhotovení vydaného rozsudku, ako aj v zápisnici o jeho vyhlásení, došlo k chybe v písaní, keď súd v III. výroku uviedol, že „Žalovaným v rade 1/ a 2/ sa proti žalobcom v rade 1/ a 2/ náhrad trov konania nepriznáva“.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd preto vzhľadom na vyššie uvedené postupoval v zmysle cit. ust. § 224 C. s. p. a uvedenú chybu v písaní v zápisnici z pojednávania, ako aj v písomnom a elektronickom vyhotovení rozsudku opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (ust. § 355 ods. 2 v spojení s ust. § 357 C. s. p.).