

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 11C/14/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218201636
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Murgaš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6218201636.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobcu ValeDad, s.r.o., so sídlom Konopná 24, 821 05 Bratislava, IČO: 48 070 564, proti žalovanému S. S. G., J. XX. XX. XXXX, G. X. XX/XXX, XXX XX I. H., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalovanému proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 03.05.2018 súdu doručeným podaním žiadal, aby nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by žalovanému uložil, aby sa zdržal konania spočívajúceho vo vstupe do priestorov súkromnej Materskej školy FAIRYLAND na ulici Nerudova 19, Bratislava - Ružinov a súčasne žiadal, aby súd žalovanému uložil, aby sa zdržal rušenia detí počas ich pobytu v materskej škole FAIRYLAND, vrátane pohybových aktivít vonku.

2. Súd uznesením č. k. 11C/14/2018-16 zo dňa 21.05.2018 a postupom podľa § 129 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 327 CSP vyzval žalobcu, aby odstránil vady návrhu doručeného súdu dňa 03.05.2018 a to v lehote do 10 dní, pričom uznesenie bolo doručené žalobcovi dňa 07.06.2018.

3. Žalobca následne dňa 20.06.2018 doručil súdu písomné podanie - Späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v konaní Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 11C 14/2018. Žalobca v obsahu podania výslovne uviedol, že na návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 03.05.2018 netrvá, pretože pominula potreba neodkladnej úpravy pomerov medzi stranami, pretože žalobca prijal iné opatrenia na zabezpečenie škôlky. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 02.05.2018, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 03.05.2018, výslovne preto vzal späť v celom rozsahu.

4. Podľa ustanovenia § 144 C. s. p.; žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 C. s. p.; ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C. s. p.; súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 C. s. p.; ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 123 ods. 2 C. s. p.; podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

9. Podľa § 354 C. s. p.; na konanie podľa tejto časti sa primerane použijú všeobecné ustanovenia o konaní, ak nie je ustanovené inak.

10. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil, nakoľko žalobca vzal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť ešte pred rozhodnutím súdu.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 251 a § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca, ktorý zobral návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, procesne zaviniť zastavenie konania, a preto by bol povinný žalovanému zaplatiť náhradu trov konania. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd vo Veľkom Krtíši písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.