

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010060
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010060.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 27.06.2018 v Martine vydáva tento

rozhodol:

obvinený

J. Š., R.. XX.XX.XXXX C. K., T. D. K. - N., B.. C.

Č.. XXXX/XX (adresa na doručovanie písomností), zamestnaný ako betonár v spol.

N. X. I.,

uznáva sa za vinného, že

počas vykonávania hliadkovej činnosti príslušníkmi PMJ Sučany v služobnom obvode OO PZ Vrútky bolo v čase okolo 23.10 hod. dňa 13.06.2017 kontrolované osobné motorové vozidlo značky Peugeot 406, ev. č. K.-XXX-E., na Ul. A. Medňanského v Martine - Priekope, po predložení dokladov totožnosti vodiča S. Q., R.. XX.XX.XXXX a spolujazdca - obvineného J. Š., ktorý sťažene komunikoval, triasli sa mu ruky, mal rozšírené zrenice, potil sa, čím vzbudil podozrenie z požitia omamných alebo psychotropných látok, na čo následne obvinený dobrovoľne vydal 1 ks zatavenej striekačky s nezisteným množstvom bielej kryštalickej látky, pričom podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ, Slovenská Ľupča, sa jedná o kryštalickú látku o hmotnosti 0,07g s obsahom metamfetamínu o hmotnosti viac ako 10 mg, ktorá zodpovedá najmenej jednej bežnej dávke spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku človeka, látka metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 / jeden / rok.

Podľa § 51 ods.1 Tr. zák. za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu na 2 / dva / roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému obmedzenie, ktoré je súčasťou probačného dohľadu, spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste ruší

- trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 28.02.2018, sp. zn. OT/71/2018, právoplatný dňa 28.02.2018, ktorým bol obvinený J. Š. uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a odsúdený k peňažnému trestu vo výmere 300 €, náhradnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace a trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 / tri / roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.