

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27Nt/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010244
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2320010244.3

Uznesenie

Okresný súd v Galante pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom v trestnej veci obvinenej J. J. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.04.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Tr. poriadku sa návrh na povolenie obnovy konania podaný prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante v neprospech obvinenej J. J., K.. XX.XX.XXXX B. K. G., I. O. Š., Z. XX smerujúci voči uzneseniu Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T 134/2018, zo dňa 14.02.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 6To 80/2019 zo dňa 19.09.2019

z a m i e t a,

pretože nevyšli najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli sami o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi súdu skôr známymi viesť k záveru, že dôvody na zastavenie trestného stíhania tu neboli a že je namieste v konaní o obžalobe pokračovať.

odôvodnenie:

Dňa 21.02.2020 bol na tunajší súd doručený návrh na povolenie obnovy konania v neprospech obvinenej J. J., K.. XX.XX.XXXX B. K. G., voči ktorej bolo uznesením Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 31T/134/2018 zo dňa 14.02.2019 podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku, trestné stíhanie zastavené, za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, s poukazom na zásadu ne bis in idem.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante svoj návrh odôvodnila tým, že neboli splnené zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku z dôvodu, že Rozhodnutie mesta Šaľa zo dňa 11.06.2018, ktorým bola J. J. postihnutá za totožný skutok ako priestupok na úseku školstva podľa § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a bolo jej uložené pokarhanie, je nepreskúmateľné a zmätočné. V rozhodnutí absentuje presná identifikácia osoby obv. J.P. J.. V celom rozhodnutí niet zmienky o dátume a mieste jej narodenia. To, že by bola obvinená priestupkovo postihnutá nevyplývalo ani z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 27.06.2018. Okresná prokuratúra Galanta sa preto nestotožňuje s argumentáciou súdu, ktorý bez toho aby nariadil hlavné pojednávanie, na ktoré by predvolal všetky procesné strany, rozhodol takpovediac „od stola“, bez náležitého zistenia skutkového stavu, predovšetkým bez prejednávania veci pred súdom, ktorý postup si žiadali okolnosti predmetnej trestnej veci.

Navyše, okrem sťažnosti proti rozhodnutiu prvostupňového súdu, na základe podnetu Okresnej prokuratúry Galanta, Okresná prokuratúra Nové Zámky podala protest prokurátora dňa 20.06.2019 proti rozhodnutiu Mesta Šaľa č. 9077/2018/SŠU/2726 zo dňa 11.06.2018, ktorým bola J. J. uznaná vinnou zo

spáchania priestupku podľa § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dňa 12.07.2019 bolo vyhovené protestu prokurátora a bolo zrušené rozhodnutie o priestupku vydaného Mestom Šafa zo dňa 11.06.2018 sp. zn. 9077/2018/SŠÚ/2726.

Nakoľko po právoplatnom uznesení Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/134/2018 zo dňa 14.02.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 6To/80/2019 zo dňa 19.09.2019 vyšli najavo nové skutočnosti súdu skôr neznáme, ktoré môžu odôvodniť iné rozhodnutie o vine a o treste, sú splnené podmienky pre povolenie obnovy konania v zmysle § 396 ods. 2 Tr. poriadku a preto považuje návrh na povolenie obnovy konania za dôvodný.

Súd po zadovážení trestného spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/134/2018 a jeho následným preskúmaním zistil, že uznesením Okresného súdu v Galante sp. zn. 31T/134/2018, zo dňa 14.02.2019 bolo podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku, zastavené trestné stíhanie obvinenej J. J., K.. XX.XX.XXXX B. K. G., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, ktorého skutku sa mala dopustiť tak, že

ako matka maloletej dcéry Q. D. J., K.. XX.XX.XXXX, ktorá bola v školskom roku 2017/2018 žiačkou 4. ročníka Spojenej školy so sídlom na ul. Krátkej v Šali, v mieste prechodného bydliska v Šali na ul. Hollej 28 nezabezpečila riadnu a pravidelnú účasť na vyučovacom procese dcéry Q. D., čím počas obdobia školského roku 2017/2018 vymeškala 160 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Súd na základe podaného návrhu na povolenie obnovy konania vo veci konal na verejnom zasadnutí. Odsúdená J. J. využila svoje právo a odmietla vypovedať.

Súd v rámci verejného zasadnutia realizoval oboznámenie s trestným spisom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/134/2018 ako aj z listinnými materiálmi, ktoré do spisu založil obhajca odsúdenej - a to posudky a rozhodnutia založené na čl. 24-26, ako i odpis registra trestov.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k právnomu záveru, že v danom prípade neboli splnené zákonné podmienky na povolenie obnovy konania.

Podľa § 394 ods. 2 Tr. poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným uznesením súdu o zastavení trestného stíhania, podmiennečnom zastavení trestného stíhania alebo podmiennečnom zastavení trestného stíhania, spolupracujúceho obvineného sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli sami osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi viesť k záveru, že dôvody na zastavenie alebo podmiennečné zastavenia tu neboli a že je namieste v konaní o obžalobe pokračovať.

Súd sa zaoberal podaným návrhom na povolenie obnovy konania zo strany prokuratúry a po vykonaní dokazovania dospel k právnomu názoru, že nevyšli najavo nové skutočnosti alebo dôkazy, ktoré súdu boli skôr neznáme. Za nové skutočnosti alebo dôkazy v zmysle ustanovenia § 394 ods. 1 Tr. poriadku nemožno považovať skutočnosti alebo dôkazy, ktoré možno zistiť z obsahu spisov, a to ani vtedy, keď sa súd s nimi v rozhodnutí nevysporiadal alebo ich dokonca prehliadol, resp. z objektívnych príčin mu neboli v čase vyhlásenia rozsudku známe. V konaní o povolení obnovy konania v zásade neplatí revízný princíp. Súd v tomto konaní rieši otázku, či v návrhu sú uvedené nové skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by sami o sebe alebo v spojení so skutočnosťami alebo dôkazmi už známymi mohli odôvodniť ich zmenu. Skutočnosť predtým neznámou sa rozumie objektívne existujúci jav, ktorý je v tej istej veci dôkazom. Nové skutočnosti v konaní o povolení obnovy konania treba preukázať novými dôkazmi. Predtým neznámym dôkazom sa rozumie predovšetkým dôkaz, ktorý nebol vykonaný v pôvodnom konaní.

Uznesenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/134/2018 o zastavení trestného stíhania podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku v spojení s § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku z dôvodu podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku bolo vydané dňa 14.02.2019 a právoplatnosť nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/80/2019 dňom 19.09.2019. Rozhodnutie o vyhovení protestu prokurátora

a zrušenia rozhodnutia o priestupku vydaného Mestom Šaľa zo dňa 11.06.2018 sp. zn. 9077/2018/SŠÚ/2726 bolo vydané dňa 12.07.2019.

Na základe vyššie uvedených skutočností je súd toho názoru, že v prípade podmienok na povolenie obnovy konania musia vyjsť najavo nové skutočnosti súdu skôr neznáme, ktorý vo veci konal, to znamená, že by sa malo jednať o skutočnosti a dôkazy skôr neznáme, ktoré predchádzali samotnému rozhodnutiu, súdu v pôvodnom konaní. Keďže o samotnom proteste bolo rozhodnuté dňa 12.07.2019, teda po rozhodnutí o zastavení trestného stíhania, súd má za to, že neboli splnené zákonné podmienky, na to aby mohol povoliť obnovu konania.

Okrem uvedeného súd má za to, že v súvislosti s rozhodnutím o vyhovení protestu prokurátora a zrušenia rozhodnutia o priestupku dňom 12.07.2019, nič nebránilo prokuratúre, v rámci výkonu pôsobnosti, tento argument ako novú skutočnosť, uviesť v podanej sťažnosti smerujúcej proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania Okresného súdu Galanta, pretože o vyhovení protestu prokurátora a zrušenia rozhodnutia o priestupku vydaného Mestom Šaľa bolo rozhodnuté dňa 12.07.2019, pričom Okresnej prokuratúre Galanta bolo doručené rozhodnutie Mesta Šaľa dňa 16.08.2019 (vid' čl. 68 v spise 31T/134/2018) a Krajský súd v Trnave rozhodoval pod sp. zn. 6To/80/2019 až dňa 19.09.2019.

Z vyššie uvedených dôvodov súd zastáva názor, že neboli splnené zákonné podmienky na vyhovenie návrhu Okresnej prokuratúry Galanta na povolenie obnovy konania, pretože táto nová skutočnosť bola Okresnej prokuratúre Galanta známa už dňa 16.08.2019, teda pred rozhodnutím Krajského súdu Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do troch pracovných dní od oznámenia. Sťažnosť má odkladá účinok.