

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122201628
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122201628.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného - otca: D. E., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M. XXXX/XX, E. U. H., proti povinnej - matke: B.. G. E., U.. XX.XX.XXXX, F. R. Z. K. L. XXXX/XX, F., v konaní o výkon rozhodnutia o úpravu styku otca s maloletým: N. E., U.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 18.03.2022 sa oprávnený domáhal výkonu rozsudku Krajského súdu v Prešove sp.zn. 21CoP/171/2019 z dôvodu, že povinná si neplní svoju povinnosť a oprávnenému neumožňuje styk s maloletým dieťaťom.
2. Lustráciou v súdnom registri tunajší súd zistil, že na tunajšom súde je vedené súdne konanie, ktoré začalo skôr ako toto konanie, a to konanie sp. zn. 17Em/1/2021, predmetom ktorého je výkonu totožného rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoP/171/2019-515 zo dňa 25.06.2020 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Konanie sp. zn. 17Em/1/2021 bolo začaté dňa 04.08.2020, dňa 23.02.2022 bolo rozhodnuté zamietnutím návrhu na výkon rozhodnutia, rozhodnutie doposiaľ nie je právoplatné.
3. Podľa ust. § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Keďže na Okresnom súde Trnava toho času už prebieha iné konanie o výkon rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoP/171/2019-515 zo dňa 25.06.2020 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, a to pod sp. zn. 17Em/1/2021, pričom toto konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 17Em/1/2022, rozhodol súd v súlade s ust. § 159 CSP a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 17Em/1/2022 pre litispendenciu zastavil.
5. Podľa ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil.