

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 3P/41/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417202261
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8417202261.7

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v konaní v právnej veci maloletého dieťaťa C. G., L.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku, dieťa rodičov: matky W. G., O.. C., L.. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX a otca G. G., L.. XX.XX.XXXX, toho času bytom F. P. N., Í. O., na návrh matky maloletého dieťaťa o úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, t a k t o

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e konanie v časti návrhu na priznanie dlžného výživného za obdobie od novembra 2015 do mája 2017.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á n á r o k na trovy konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom na začatie konania dožadovala vydania rozhodnutia súdu, na základe ktorého by bol odporca zaviazaný prispievať jej na výživu mesačne sumou 200,- €, vždy do 20. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom november 2015 až do čias kým sa nezmenia pomery.

2. Procesný súd vo veci rozhodol rozsudkom v konaní 3P/41/2017 tak, že vo výroku I. rozhodol o zverení maloletej C. G., L.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok počnúc mesiacom november 2015 do budúcnosti. Ďalej vo výroku II. súd určil, že odporca - otec mal. dieťaťa sa zaväzuje prispievať na výživu mal. C. G., bytom u matky v W. - D., sumou 100,- € mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc mesiacom november 2015 do budúcnosti. Vo zvyšujúcej časti kde bol vyrátaný dlh na výživnom za mesiac november 2015 až máj 2017 v sume 1.900,- € súd rozsudok zrušil, rovnako ako aj v časti o trovách konania.

3. Odvolací súd uložil prvostupňovému súdu doplniť dokazovanie v časti výživného za rok 2015 až do mája 2017.

4. Na pojednávaní dňa 26.06.2018 navrhovateľka zobrala návrh v časti dlžného výživného za rok 2015 až máj 2017 späť a žiadala, aby súd v tejto časti konanie zastavil. Zdôvodnila to tým, že má problém s preukázaním, že výživné nebolo platené, resp. nebolo platené v primeranej výške, a preto žiada, aby súd konanie v tejto časti zastavil.

5. Opatrovník nemal námietky voči zastaveniu konania.

6. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Za tejto procesnej situácie rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Konanie zastavil s poukazom na to, že navrhovateľka nevie preukázať koľko dostala výživného, a teda nevie to riadnym spôsobom zdokladovať. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.