

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 39P/171/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318204244
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318204244.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Y. Y. X, U., t.č. umiestneného v Reedukačnom centre Hlohovec, Zámok 1, Hlohovec, štátneho občana SR, zastúpeného opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, úsek sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Senec, so sídlom Krátka 1, Senec, maloleté dieťa rodičov - matky: U. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Y. Y. X, U., O..Č.. X. W.G., U., štátnej občianky SR a otca: PH. K., B.. XX.XX.XXXX, O. X. X. XX, štátneho občana SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, úsek sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Senec, so sídlom Krátka 1, Senec, na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloletého J. Š., B.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec, Zámok 1, Hlohovec.

odôvodnenie:

1/ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, úsek sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Senec, so sídlom Krátka 1, Senec (ďalej len „úrad“) podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.06.2018 navrhol súdu nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým maloletého zverí do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec, Zámok 1, Hlohovec.

2/ Úrad návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že dňa 10.01.2018 maloletý ukončil pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Dialničná 1, Senec, kde bol dočasne umiestnený na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava III zo dňa 21.09.2017 č.k. PPOm/7/2017-34. Dňa 10.01.2018 odovzdalo Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec maloletého do Reedukačného centra Hlohovec, kde odstúpili aj spisovú dokumentáciu maloletého. V súčasnosti je nad maloletým vykonávané výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Hlohovec na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III zo dňa 26.10.2017 č.k. 51P/301/2016-54, právoplatným dňa 03.01.2018. Dňa 02.02.2018 sa na Okresnom súde Bratislava III konalo pojednávanie pod sp. zn. 2T 126/2017, trestná vec proti obvinenému maloletému a spol., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestného zákona (ďalej len „TZ“), spolupáchateľstvom podľa § 20 TZ. Maloletý bol uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa 188 ods. 1 TZ, spolupáchateľstvom podľa § 20 TZ. Podľa § 188 ods. TZ s poukazom na § 117 ods. 1 TZ a § 38 ods. 3 TZ a § 36 písm. j, l/ TZ bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov. Podľa § 119 ods. 1 TZ sa obžalovanému mladistvému výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov. Úrad opakovane v dňoch 15.02.2018, 28.02.2018, 01.03.2018 dostal od Reedukačného centra Hlohovec oznámenie o tom, že maloletý nepovolene opustil zariadenie a následne bol čoskoro vždy vypátraný a zadržaný príslušníkmi OR PZ Senec. Maloletý sa za celý čas dopustil viacerých nedovolených opustení zariadení, pričom bol raz aj pod vplyvom alkoholu a raz pod vplyvom návykových a psychotropných látok. Dňa 04.05.2018 úrad obdržal uznesenie o trestnom stíhaní maloletého ako obvineného vo veci zločinu krádeže. Dňa 16.05.2018 úrad obdržal oznámenie z Reedukačného centra Hlohovec, že maloletý je podozrivý z protiprávneho konania. Zo správy Reedukačného centra

Hlohovec zo dňa 11.05.2018 vyplýva, že centrum odporúča, aby maloletý naďalej zotrval v zariadení, nakoľko je to pre neho prospešné. Prostredie reedukačného centra, pravidelný režim, vyžadovanie disciplíny a plnenia si povinností by malo byť nápomocné v korekcii prejavov jeho nevhodného správania, v návyku dodržiavania pravidiel spoluzitia a spoločenských noriem. Úrad má za to, že aj napriek opakovaným útekom maloletého výchovné opatrenie plní svoj účel. Maloletý nie je vystavený patologickým vplyvom v domácom prostredí, nakoľko matka maloletého nezvládala výchovu maloletého. Maloletý je v chránenom prostredí, kde navštevuje 1.D triedu v učebnom odbore stavebná výroba - maliarske a natieračské práce, ktorý je určený pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Reedukačné centrum maloletému poskytuje výchovu a vzdelávanie na optimalizáciu jeho psychosociálneho vývinu, odstraňovanie porúch správania a vytvára predpoklady na jeho osobnostnú a sociálnu integráciu. Záverom úrad konštatuje, že maloletý nevedol riadny život, zanedbával povinnú školskú dochádzku, opakovane sa dopúšťal protiprávneho konania. A podľa názoru úradu to bolo spôsobené s vysokou pravdepodobnosťou zlyhaním riadnej výchovy u maloletého. Taktiež u súrodencov maloletého sa vyskytovala protispoločenská činnosť. Vzhľadom na uvedené má úrad za to, že nariadenie neodkladného opatrenia by bolo pre maloletého najvhodnejšie, nakoľko pobyt v Reedukačnom centre Hlohovec môže u maloletého kladne ovplyvniť jeho duševný, mravný a sociálny vývin so zreteľom na dosiahnutý stupeň jeho rozumového a mravného vývoja, na jeho osobné vlastnosti, rodinnú výchovu a prostredie, z ktorého pochádza, a tým maloletého zároveň chrániť pred škodlivými vplyvmi a spoločnosť pred páchaním trestnej činnosti. Reedukačné centrum je jedným zo spôsobov ako zabezpečiť riadnu výchovu maloletej osoby, ktorá sa opakovane dopúšťala protispoločenského konania. Je to v záujme maloletého a nie v záujme rodiny, ktorá má tendenciu bagatelizovať a ospravedlňovať správanie maloletého, pričom nevie zabezpečiť jeho riadnu výchovu. Úrad vyslovil presvedčenie, že má za to, že po takomto opatrení bude mať maloletý upevnené kladné charakterové vlastnosti tak, aby sa stal riadnym občanom. Na základe uvedeného má úrad za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je v záujme maloletého, nakoľko zákonní zástupcovia maloletého nevedia zabezpečiť starostlivosť o jeho všestranný fyzický a psychický vývin a maloletý je v chránenom prostredí.

3/ Súd sa oboznámil s písomne podaným návrhom úradu na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami, pripojeným súdnym spisom tunajšieho súdu sp. zn. 51P/301/2016 vo veci uloženia výchovného opatrenia maloletému a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia má charakter bezodkladnosti.

4/ Z pripojených žiadostí Reedukačného centra o zadržanie maloletého a zápisníc OO PZ v Senci o podaní vysvetlenia maloletým vyplýva, že maloletý opakovane nepovolene opustil Reedukačné centrum Hlohovec, a to dňa 03.02.2018, 15.02.2018, 28.02.2018, 15.03.2018, 27.03.2018, 03.05.2018 a 10.06.2018. Z rozsudku Okresného súdu Bratislava III zo dňa 02.02.2018 č.k. 2T/126/2017-248, právoplatného dňa 02.02.2018 vyplýva, že maloletý bol uznaný za vinného zo zločinu lúpeže spolupáchatelstvom, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Z uznesenia OO PZ v Senci, odboru kriminálnej polície zo dňa 12.02.2018 ČVS: ORP:-101/1-VYS-SC-2018 vyplýva, že bolo začaté stíhanie maloletého ako obvineného vo veci zločinu krádeže formou spolupáchatelstva. Z oznámenia Reedukačného centra zo dňa 16.05.2018 vyplýva, že centrum podalo OO PZ Hlohovec oznámenie o podozrení z protiprávneho konania maloletého. Zo správy Reedukačného centra Hlohovec zo dňa 03.05.2018 vyplýva, že maloletý opakovane nepovolene opustil centrum. Reedukačné centrum odporúča, aby maloletý naďalej zotrval v zariadení, nakoľko je to pre neho prospešné. Prostredie reedukačného centra, pravidelný režim, vyžadovanie disciplíny a plnenia si povinností by malo byť nápomocné v korekcii prejavov jeho nevhodného správania, v návyku dodržiavania pravidiel spoluzitia a spoločenských noriem.

5/ Uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 21.09.2017 č.k. PPOm/7/2017-34, vykonateľným dňa 21.09.2017 súd nariadil neodkladným opatrením zverenie maloletého do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, Diaľničná 1, Senec.

6/ Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III zo dňa 26.10.2017, č.k. 51P/301/2016-54, právoplatným a vykonateľným dňa 03.01.2018 súd nariadil maloletému výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Hlohovec, Zámok 1, Hlohovec a zrušil uznesenie Okresného súdu Bratislava III zo dňa 21.09.2017 č.k. PPOm/7/2017-34, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie. Súd mal na základe vykonaného dokazovania preukázané, že uloženie výchovného opatrenia je v záujme maloletého, keďže si to

vyžaduje záujem na riadnej výchove maloletého. Dôvod uloženia výchovného opatrenia spočíval v správaní maloletého, ako aj v zanedbávaní výchovy zo strany rodičov, resp. nedostatočnom výchovnom pôsobení zo strany rodičov, ktorí spolu nežijú, matka býva na ubytovni, kde nemôže s maloletým bývať a na iné bývanie nemá finančné prostriedky a nemôže tak byť s maloletým a výchovne na neho vplývať a otec sa o maloletého nezaujíma, žije ako bezdomovec v Bernolákove. Pretože záujem na priaznivom psychickom, fyzickom a sociálnom vývoji maloletého vyžaduje jeho umiestnenie v reedukačnom centre, ktoré umiestnenie maloletého navrhoval opatrovník maloletého, doporučili ošetrojúci lekári maloletého, ako aj sanatórium, kde je maloletý umiestnený a s umiestnením maloletého v reedukačnom centre toto centrum súhlasilo po dohode s opatrovníkom maloletého a v záujme maloletého s umiestnením maloletého súhlasila matka, súd návrhu vyhovel. Súd mal za to, že je potrebné, aby sa maloletý podrobil výchovnému opatreniu vzhľadom k svojmu správaniu, páchaniu trestnej činnosti a experimentovaniu s návykovými a psychotropnými látkami. Pretože u maloletého sú dlhodobé prítomné výchovné problémy, ktoré sa prejavovali opakovaným záškoláctvom, agresívnym a drzým správaním voči pedagógom, drobnými krádežami, experimentovaním s návykovými a psychotropnými látkami a už uložené výchovné opatrenie nevedlo k náprave, svojím výchovným a terapeutickým pôsobením zariadenia, kde bol i je maloletý umiestnený nedošlo k odstráneniu porúch agresívneho správania maloletého a k rešpektovaniu stanovených pravidiel, súd vyhovel návrhu navrhovateľa a maloletému nariadil pobyt v Reedukačnom centre Hlohovec, cieľom ktorého zariadenia je výchova a vzdelávanie detí s poruchami psychického alebo sociálneho vývinu, u ktorých boli zistené poruchy správania. Za daných okolností mal súd za to, že v reedukačnom centre bude maloletému poskytnutá potrebná výchova s cieľom jeho opätovného začlenenia sa do sociálneho prostredia. Súd mal tiež za to, že umiestnením maloletého v reedukačnom centre sa taktiež zníži riziko úteku maloletého, nakoľko reedukačné centrum sa nachádza mimo miesta bydliska maloletého.

7/ Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8/ Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení zákona č. 87/2017 Z. z. (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9/ Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

10/ Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11/ Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12/ Podľa § 329 ods. 1 vety prvej C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13/ Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na to, či si jeho nariadenie vyžaduje bezodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov konania a najmä záujem maloletého dieťaťa. Súd môže pritom nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie účelu, nesmie voľiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne alebo nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej úpravy pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, ako i osvedčenie, že je tu bez okamžitého zásahu súdu nebezpečenstvo reálnej a bezprostredne hroziacej ujmy.

14/ Súd mal preukázané, že rozhodnutím tunajšieho súdu zo dňa 26.10.2017 č.k. 51P/301/2016-54 bolo maloletému uložené výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Hlohovec. Na základe uvedeného rozhodnutia je maloletý v súčasnosti v Reedukačnom centre Hlohovec. Výchovné opatrenie bolo maloletému uložené podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov. Takéto výchovné opatrenie možno nariadiť najdlhšie na šesť mesiacov. Rozhodnutie zo dňa 26.10.2017 č.k. 51P/301/2016-54 nadobudlo právoplatnosť dňa 03.01.2018 a šesťmesačná lehota výchovného opatrenia uplynie dňa 03.07.2018, čím je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov. Súd mal z úradom predložených dôkazov preukázané, že správanie maloletého je aj naďalej problematické aj napriek nariadenému a realizovanému výchovnému opatreniu. Súd sa stotožnil s navrhovateľom, že aj napriek opakovaným útekom maloletého výchovné opatrenie plní svoj účel. Maloletý nie je vystavený patologickým vplyvom v domácom prostredí, nakoľko matka maloletého nezvládala výchovu maloletého. Maloletý je v chránenom prostredí, kde navštevuje 1.D triedu v učebnom odbore stavebná výroba - maliarske a natieračské práce, ktorý je určený pre žiakov so špeciálnymi výchovno - vzdelávacími potrebami. Reedukačné centrum maloletému poskytuje výchovu a vzdelávanie na optimalizáciu jeho psychosociálneho vývinu, odstraňovanie porúch správania a vytvára predpoklady na jeho osobnostnú a sociálnu integráciu. Nariadenie neodkladného opatrenia je podľa názoru súdu zhodne s názorom navrhovateľa v záujme maloletého, je pre maloletého najvhodnejšie, nakoľko pobyt v Reedukačnom centre Hlohovec môže u maloletého kladne ovplyvniť jeho duševný, mravný a sociálny vývin, a tým maloletého zároveň chrániť pred škodlivými vplyvmi a spoločnosť pred páchaním trestnej činnosti.

15/ Na základe vyššie uvedených dôvodov a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. d) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

Rozhodnutie je vykonateľné doručením.