

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/67/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010659
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010659.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 27. júna 2018 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená: B. W., L.. XX. XX. XXXX E. J., P. J. Y. X, J.,

je vinná, že

dňa 28.04.2018 v čase o 21.15 h v Bratislave na Ružinovskej ulici v smere do centra mesta viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, šedej farby, R.: J. XXX R. pričom automatickou lustráciou v systéme SOITRON umiestnenom v služobnom motorovom vozidle hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ Bratislava bolo zistené, že uvedené vozidlo Škoda Octavia má neplatnú emisnú a technickú kontrolu, na základe čoho bola obvinená zastavená a kontrolovaná na Ružinovskej ulici v Bratislave vyššie uvedenou policajnou hliadkou, pričom počas kontroly bolo lustráciou v informačnom systéme evidenčná karta vodiča zistené, že obvinená viedla osobné motorové vozidlo aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/136/2017 zo dňa 09.04.2017, právoplatným dňa 09.04.2017, jej bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 roky, a to od dňa 06.04.2017 do dňa 06.04.2020,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.