

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 39Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122201866
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122201866.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného - otca: A. Z., D.. XX.XX.XXXX, H. N. U. XXXX/XX, Z. D. S., proti povinnej - matke: L.. O. F., D.. XX.XX.XXXX, H. N. X. V. G. XXXX/XX, H., v konaní o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým: W. Z., D.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 31.03.2022 sa oprávnený domáhal výkonu rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoP/171/2019-515 zo dňa 25.06.2020 z dôvodu, že povinná si neplní svoju povinnosť a oprávnenému neumožňuje styk s maloletým.
2. Súd počas skúmania podmienok konania lustráciou v súdnom registri zistil, že na tunajšom súde je vedené súdne konanie, ktoré začalo skôr ako toto konanie, a to konanie sp. zn. 17Em/1/2021, predmetom ktorého je taktiež výkon rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoP/171/2019-515 zo dňa 25.06.2020 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Konanie sp. zn. 17Em/1/2021 bolo začaté dňa 04.08.2020 a dosiaľ vo veci nie je právoplatne rozhodnuté. Obe konania majú totožný okruh účastníkov (oprávnený, povinná, maloleté dieťa) a totožný predmet konania, t. j. výkon rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoP/171/2019-515 zo dňa 25.06.2020.
3. Podľa § 23 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku konanie sa začína na návrh.
4. Podľa § 24 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.
5. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

8. Keďže na Okresnom súde Trnava toho času už prebieha iné konanie o výkon rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoP/171/2019-515 zo dňa 25.06.2020 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, a to pod sp. zn. 17Em/1/2021, pričom toto konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 39Em/1/2022, rozhodol súd v súlade s ust. § 159 CSP a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 39Em/1/2022 pre litispendenciu zastavil.

9. Podľa ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ust. § 52 CMP, keď rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil.