

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11C/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217205730
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1217205730.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Hanou Posluchovou v právnej veci žalobkyne: N. S. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Ú. X, D., V. I., zast. Mgr. Jozef Krkošek, Pečnianska 1, Bratislava, proti žalovanému: N. D., nar. XX.XX.XXXX, I. XX/XX, D., V. I., o zaplatenie 1250 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobkyni 1250 € s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1250 € od 18.01.2017 až do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobkyni sa proti žalovanému p r i z n á v a náhrada trov konania v rozsahu 100%.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 16.03.2017 domáhala od žalovaného zaplatenia sumy 1250 € s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 18.01.2017 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnila žalobkyňa tým, že si u žalovaného objednala dňa 02.08.2016 výrobu obývačkovej zostavy s dodacou dobou 6 - 8 týždňov. Dňa 03.08.2016 zaplatila žalovanému na jeho účet zálohu vo výške 1250 €. Žalovaný v dohodnutej lehote objednávku nedodal. Žalovaný po jej telefonických urgenciách prisľúbil žalobkyni rôzne zľavy za omeškanie, ale ani v ďalších dodatočných lehotách objednávku nedoručil. Pre nedoručenie objednávky včas žalobkyňa dňa 15.01.2017 zaslala žalovanému list „Odstúpenie od zmluvy a predžalobná výzva“, ktorým žalovaného informovala, že nemá záujem na dodaní objednávky a vyzvala žalovaného na bezodkladné vrátenie poskytnutej zálohy. Žalovaný na telefonické ani písomné výzvy nereaguje.

3. Tunajší súd vydal vo veci platobný rozkaz zo dňa 28.04.2017, č.k. 11C/22/2017-20, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto bol platobný rozkaz uznesením zo dňa 16.01.2018, č.k. 11C/22/2017-70 zrušený.

4. Uznesením zo dňa 26.04.2018, č.k. 11C/22/2017-81 bola žalovanému uložená povinnosť vyjadriť sa k žalobe. Bol poučený o následku nevyjadrenia sa vrátane možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, pričom žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil. Zásielka bola žalovanému doručená dňa 21.05.2018, pričom žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

5. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

- a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
- b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
- c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Pretože boli splnené zákonné predpoklady, súd bez nariadenia pojednávania v zmysle § 273 CSP rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaného, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel.

8. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 255 C.s.p. Žalobkyňa mala v konaní proti žalovanému plný úspech, súd preto priznal žalobkyni náhradu trov konania proti neúspešnému žalovanému v celom rozsahu, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením v súlade s § 262 ods. 2 C.s.p. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozhodnutia (§ 356 písm. b/ CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením (§ 277 ods. 1 CSP). Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 3 CSP).

Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá (§ 48 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z.). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z.).