

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 16C/5/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118203590  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1118203590.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej podania civilnoprávnej žaloby M. W., D.. XX.XX.XXXX, H. A. O. Č.. XX, N. toho času J. Xa, I. XXXX, F.G., o odmietnutí podania takto

### rozhodol:

Súd podanie M. W. zo dňa 08.02.2018 označené ako „Sťažnosť. Vec: Touto sťažnosťou a taktiež civilnou právnou žalobu podávam na M.. M. G. sudca pre prípravné konanie v trestnej veci pod sp. zn. 0T/186/2017.“ doručené Okresnému súdu Bratislava I dňa 23.02.2018 odmieta.

### odôvodnenie:

1. M. W.Ž. doručil Okresnému súdu Bratislava I dňa 23.02.2018 podanie zo dňa 08.02.2018 označené ako „Sťažnosť. Vec: Touto sťažnosťou a taktiež civilnou právnou žalobu podávam na M.. M. G. sudca pre prípravné konanie v trestnej veci pod sp. zn. 0T/186/2017.“ Z podania nebolo možné zistiť na základe čoho podáva menovaný civilnoprávnou žalobu, nie je zrejmé čoho sa domáha a proti komu žaloba smeruje. Z podania je zrejmé, že M. W. považuje konanie súdu M.. M. G. v trestnej veci sp. zn. 0T/186/2017 za nezákonné, zaujaté a s maximálnym nerešpektom voči M. W.. M. W. v podaní neuviedol, čoho sa domáha, o akom žalobnom návrhu má súd konať a rozhodnúť. M. W. neuviedol výslovne, kto je žalobca a kto žalovaným vo veci a neidentifikoval tieto strany sporu tak, aby ich označenie bolo v súlade s § 133 Civilného sporového poriadku. Predmetné podanie obsahuje vady, nakoľko z neho nie je zrejmé, čoho sa M. W. v civilnom konaní domáha, v podaní, ktoré označuje ako žaloba, chýba riadne označenie strán sporu a podanie nemá zákonné náležitosti žaloby v zmysle § 132 a nasledujúcich Civilného sporového poriadku.

2. Súd uznesením zo dňa 16.04.2018 číslo konania 16C/5/2018 - 4 vyzval M. W., D.. XX.XX.XXXX, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránil vady podania zo dňa 08.02.2018 označeného ako „Sťažnosť. Vec: Touto sťažnosťou a taktiež civilnou právnou žalobu podávam na M.. M. G. sudca pre prípravné konanie v trestnej veci pod sp. zn. 0T/186/2017.“ a to nasledovne:

V prípade, že podáva žalobu v civilnej veci, podľa § 137 Civilného sporového poriadku súd M. W.Ž. poučil, že žalobou môže požadovať, aby sa rozhodlo najmä o

a) splnení povinnosti, b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu. Žaloba musí mať okrem všeobecných zákonných náležitostí podľa § 127 Civilného sporového poriadku aj zákonné náležitosti žaloby podľa § 132 a nasledujúce Civilného sporového poriadku teda:

- žalobu je potrebné doplniť o označenie strán v spore a teda žalobcu aj žalovaného a to tak, že ak stranou v spore je fyzická osoba je potrebné ju označiť v žalobe menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom, ak je stranou v spore právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené, a ak je stranou v spore štát, označuje sa uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná,

- zo žaloby musí byť zrejmé, čoho sa žalobca domáha od žalovaného (§ 137 Civilného sporového poriadku), teda žaloba musí obsahovať žalobný návrh, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha a čom má súd konať a rozhodnúť a to tak, aby predmetný žalobný návrh bol jasný, určitý, zrozumiteľný a v prípade, že spočíva v plnení, aj vykonateľný niektorým zo zákonom prípustných spôsobov výkonu rozhodnutia,

- žalobu je potrebné doplniť o pravdivé a zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností s uvedením konkrétnych a zrozumiteľných faktov, na základe ktorých sa žalobca domáha ochrany svojho práva,

- žalobu je potrebné doplniť o označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoláva,

- k žalobe je ďalej potrebné pripojiť dôkazy preukazujúce tvrdenia žalobcu, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých ktoré nemôže pripojiť bez vlastnej viny,

Súd zároveň M. W., poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neodstráni v zmysle výroku tohto uznesenia súd podanie odmietne, ak nemožno pre uvedený nedostatok v konaní pokračovať.

3. M. W. bolo uznesenie doručené dňom vrátenia zásielky súdu 28.05.2018 doručovanej na adresu uvedenú menovaným ako aj na adresu jeho trvalého pobytu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky a to podľa § 111 ods. 3 v spojení s § 106 ods. 1 písm. a/ Civilného sporového poriadku. M. W. lehota na opravu podania uplynula dňa 13.06.2018 a menovaný v stanovenej lehote ani do dňa vydania tohto uznesenia podanie neopravil.

4. Podľa 106 ods. 1 písm. a/ Civilného sporového poriadku, ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca.

5. Podľa § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

a) ktorému súdu je určené,

b) kto ho robí,

c) ktorej veci sa týka,

d) čo sa ním sleduje a

e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 131 Civilného sporového poriadku žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 133 ods. 2 Civilného sporového poriadku právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

Podľa § 135 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

Podľa § 135 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

Podľa § 136 Civilného sporového poriadku, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

Podľa § 137 Civilného sporového poriadku žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o

- a) splnení povinnosti,
- b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu,
- c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo
- d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

6. Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu (§ 156 Civilného sporového poriadku). Žaloba musí spĺňať zákonné náležitosti tak, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha od akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Pretože podanie M. W. nemalo zákonné náležitosti žaloby a to uvedenie jednoznačne kto je žalovaným vo veci, čoho presne sa žalobca proti žalovanému domáha a na základe akých skutočností a dôkazov a súd pre tieto vady žaloby nemôže pokračovať v konaní, súd uznesením vyzval M. W., aby uvedený nedostatok odstránil a podanie doplnil. M. W. podanie v zmysle uznesenia súdu nedoplnil. Pre vady podania súd nemôže pokračovať v konaní a preto súd podanie odmietol v zmysle citovaného ustanovenia § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

(§ 363 a 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením zo dňa 16.04.2018 číslo konania 16C/5/2018 - 4 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku).

Podľa zákona č. 327/2005 Z. z. má strana právo na poskytnutie právnej pomoci určeným advokátom alebo Centrom právnej pomoci, pokiaľ spĺňa podmienky na jej poskytnutie uvedené v tomto zákone.