

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010101  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010101.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom K. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. marca 2022 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd u obžalovaného M. K., nar. XX.XX.XXXX zrušuje výrok o vine a treste Trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec

sp. zn. 22T/72/2021 zo dňa 21.06.2021, ktorým bol odsúdený pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia na tom skutkovom základe, že

- dňa 04.01.2021 v čase okolo 18.50 h na M. V. v W., v predajni H., z predajnej plochy odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. Metaxa v hodnote 23,99 EUR tak, že tovar si vložil pod bundu, a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

- dňa 09.01.2021 v čase okolo 07.29 h hod na M. V. v W., v predajni H., z predajnej plochy odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. Metaxa v hodnote 23,99 EUR tak, že tovar si vložil pod bundu, a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

- dňa 16.02.2021 v čase okolo 15.35 h v predajni H. D.X v W., z predajnej plochy odcudzil 1 ks Philips One blade v hodnote 32,99 EUR tak, že tovar si vložil pod bundu, a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

čím spoločnosti H. s.r.o., so sídlom v H., H. XX/A, spôsobil celkovú škodu vo výške 80,97 EUR, pričom za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov mu bola dňa 03.03.2020 OO PZ Lučenec blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 16164484 zo dňa 03.03.2020, právoplatným dňa 03.03.2020 a vykonateľným dňa 19.03.2020, uložená pokuta vo výške 30,00 EUR

a dňa 05.03.2020 bol Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 2T/21/2020, právoplatným a vykonateľným dňa 12.05.2020, odsúdený aj za skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona,

a zároveň takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. Z. H., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bývajúca v W., bez bližšieho určenia, t. č. výkon trestu ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,
2. M. K., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bývajúcí v W., M. II. XXX/XX, t. č. výkon trestu ÚVTOS Košice - Šaca,

sa uznávajú za vinných , že

1. obidvaja obžalovaní dňa 12.02.2021 v čase okolo 16.00 h v W. na M. V. medzi bytovými domami č. XX a XX, v blízkosti domu pre seniorov Z., po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili mobilný telefón zn. Huawei, Y5, r. v. 2018, modrej farby patriaci poškodenému N. C. tak, že obžalovaný Z. H. dňa 12.02.2021 v čase okolo 16.00 h vylákal poškodeného na prechádzku pod zámienkou, že si idú kúpiť cigarety do potravín H. na M. v W. a potom sa spoločne pôjdu prejsť po M. V., kde po tom, ako si kúpili cigarety, obžalovaný Z. H. viedol poškodeného poza obchod H. smerom ku domu seniorov Z., kde si od neho požičal pod zámienkou telefonátu jeho mobilný telefón značky Huawei, Y5, pričom tento držal v ruke, kde pri dome seniorov Z. už čakal obžalovaný M. K., ktorý pristúpil ku nim a spoza chrbta zobral obžalovanému Z. H. ruky mobilný telefón, ktorý obžalovaný Z. H. úmyselne držal slabo, aby odcudzenie telefónu uľahčil a týmto konaním obžalovaní spôsobili poškodenému škodu v celkovej výške 80,00 EUR, pričom obžalovaný M. K. bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/21/2020-145 zo dňa 05.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2020, odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), e) Tr. zákona a iné na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom s určením skúšobnej doby v trvaní 3 rokov,

2. obžalovaný M. K. dňa 19.02.2021 v čase okolo 12.00 h v W. z predajne H. na Q. ceste XXXX odcudzil 2 fľaše alkoholického nápoja zn. Metaxa tak, že si tovar vložil pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti H. s.r.o., H. XX/A, XXX XX H., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 17,58 EUR a to napriek tomu, že bol rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. bloku 16164484 zo dňa 03.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.03.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR a tiež napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/21/2020-145 zo dňa 05.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2020, odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), e) Tr. zákona a iné na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom s určením skúšobnej doby v trvaní 3 rokov,

3. obžalovaný M. K. dňa 26.02.2021 v čase okolo 08.50 h v W. z predajne H. na Q. ceste XXXX odcudzil 2 ks deodorantov zn. Axe tak, že si tovar vložil do vrečka a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti H. s.r.o., H. XX/A, XXX XX H., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 5,78 EUR a to napriek tomu, že bol rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. bloku 16164484 zo dňa 03.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.03.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR a tiež napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/21/2020-145 zo dňa 05.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2020, odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), e) Tr. zákona a iné na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom s určením skúšobnej doby v trvaní 3 rokov,

4. obžalovaný Z. H. od presne nezistenej doby do dňa XX.XX.XXXX do 02.50 h v na rôznych miestach v Lučenci bez povolenia prechovával v plastovom vrečku drogu nazývanú pervitín, ktorú dňa 07.08.2021 o 02.50 hod. podľa § 89a ods. 1 Tr. poriadku dobrovoľne vydal do trestného konania a následným znaleckým skúmaním bola táto látka identifikovaná ako kryštalický materiál s celkovou hmotnosťou 0,289 g, s obsahom metamfetamínu bázy 77,0% hmotnostných, ktoré množstvo zodpovedá najmenej dvom obvykle jednorazovým dávkam, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom látka metamfetamín je uvedená v II. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch,

5. obžalovaný M. K.

- dňa 04.01.2021 v čase okolo 18.50 h na M. V. v W., v predajni H., z predajnej plochy odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. Metaxa v hodnote 23,99 EUR tak, že tovar si vložil pod bundu, a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

- dňa 09.01.2021 v čase okolo 07.29 h hod na M. V. v W., v predajni H., z predajnej plochy odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. Metaxa v hodnote 23,99 EUR tak, že tovar si vložil pod bundu, a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

- dňa 16.02.2021 v čase okolo 15.35 h v predajni H. v B. centre K.

na T. republiky č. XXXX/X v Lučenci, z predajnej plochy odcudzil 1 ks Philips One blade v hodnote 32,99 EUR tak, že tovar si vložil pod bundu, a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

čím spoločnosti H. s.r.o., so sídlom v H., H. XX/A, spôsobil celkovú škodu vo výške 80,97 EUR, pričom za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov mu bola dňa 03.03.2020 OO PZ Lučenec blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 16164484 zo dňa 03.03.2020, právoplatným dňa 03.03.2020 a vykonateľným dňa 19.03.2020, uložená pokuta vo výške 30,00 EUR a dňa 05.03.2020 bol Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 2T/21/2020, právoplatným a vykonateľným dňa 12.05.2020, odsúdený aj za skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona,

t e d a

obžalovaný Z. H. v bode 1. rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 4. rozsudku

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

obžalovaný M. K. v bodoch 1. až 3. rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený; v bode 1./ spoločným konaním,

v bode 5. rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný Z. H. v bode 1. rozsudku

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

v bode 4. rozsudku

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona,

obžalovaný M. K. v bodoch 1. až 3. rozsudku

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona;

v bode 1./ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 5. rozsudku

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

obžalovaný M. K.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného Z. H. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený mu Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/151/2021 zo dňa 13.01.2022 a to trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov nepodmienečne so zradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd obžalovanému Z. H. ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá povinnosť

obidvom obžalovaným nahradiť poškodenému: N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., M., škodu vo výške 80,00 EUR a to spoločne a nerozdielne

a obžalovanému M. nahradiť poškodenej spoločnosti H. škodu vo výške 23,36 EUR.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obidvaja obžalovaní a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie

do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú.

V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.