

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/1792/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816208958  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3816208958.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: H. F., nar. 2.XX.XXXX, XXX XX R., o vymoženie istiny 155,12 eura s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorský úrad so sídlom Štúrova 257/37A, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnej exekútorke dňa 29.06.2016 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny 155,12 eura s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 15C/237/2015-27 zo dňa 08.07.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdom udelené súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej dňa 25.07.2016.
2. Oprávnený na základe správy súdnej exekútorke o nemajetnosti povinného podal dňa 18.06.2018 návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c), h) zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, bez ohľadu na dôvody zastavenia, s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia exekúciu zastavil. Súd pri rozhodovaní bol viazaný zásadou dispozície konania, ktorá má prednosť pred dôvodmi, pre ktoré oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie.
7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnej exekútorke právo na náhradu trov exekúcie.

13. Poverená súdna exekútorka v podaní zo dňa 22.06.2018 súdu oznámila, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

14. Vzhľadom na uvedené oznámenie súdnej exekútorke, súd rozhodol o trovách exekúcie podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie nepriznal.

15. V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený žiada exekučný súd o vrátenie originálu exekučného titulu, ktorý bol k návrhu na vykonanie exekúcie pripojený. Oprávnený je povinný k návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť rovnopis prípadne osvedčenú kópiu rozhodnutia, ktorá ostáva súčasťou spisu. Na základe uvedeného Vám originál exekučného titulu nevrátim. O rovnopis exekučného titulu môžete požiadať príslušné oddelenie podpísaného súdu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 355 ods. 2 CSP).