

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18C/234/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514207076
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7514207076.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA so sídlom 1 boulevard Haussmann, 750 09 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky so sídlom Karadžičova 2, 821 08 Bratislava, IČO 47 258 713, zast.: JUDr. Helena Strachotová, usadená euroadvokátka, so sídlom Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti žalovanému: J. B., K.. XX.XX.XXXX, O. R. XX/XX, XXX XX Č., v konaní o zaplatenie 868,77 eur s prísl.,

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť trovy prvostupňového konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 32,72 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 135 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 71,81 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.04.2014 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 868,77 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci pôvodne rozhodol rozsudkom sp.zn.: 18C/234/2014-33 zo dňa 03.02.2015, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 707,75 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50% ročne z dlžnej sumy od 01.08.2013 do zaplatenia, všetko to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. V prevyšujúcej časti návrh zamietol a zároveň, vzhľadom na vtedajšiu právnu úpravu, rozhodol aj o výške trov konania.

3. Voči predmetnému rozsudku podal odvolanie žalobca. O tomto odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý rozhodol Uznesením sp.zn.: 2Co/14/2017 zo dňa 29.12.2017 tak, že pokračoval v konaní s právnym nástupcom pôvodného žalobcu a zrušil rozsudok vo výroku ktorým bol v prevyšujúcej časti návrh zamietnutý, ako aj výrok o trovách konania a vrátil súdu prvého stupňa na nové rozhodnutie vo veci.

4. Vo veci znova rozhodoval súd prvého stupňa, ktorý rozsudkom sp.zn.: 18C/234/2014 zo dňa 10.04.2018 tak, že v prevyšujúcej časti žalobu zamietla, žalobcovi priznal nárok na náhradu trov prvostupňového konania vo výške 62,92% trov a náhradu trov odvolacieho konania vo výške 100% z uplatnených trov konania.

5. Pôvodný rozsudok súdu prvého stupňa v časti výroku I. ktorý nebol napadnutý odvolaním nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2015. Druhý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018.

6. Žalobca si trovy konania dodatočne nevyčíslil, súd preto pri rozhodovaní o ich výške vychádzal z obsahu spisu.

7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 52 eur a za odvolanie bol zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur.

16. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za

každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

18. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

20. Právny zástupca žalobcu osvedčil, že je platcom DPH.

21. V prípade trov právneho zastúpenia v konaní na prvom stupni, patrí právnenému zástupcovi žalobcu odmena za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c, Vyhlášky, a to za tri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2014 a 2015 z istiny sumy 868,77 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 51,45 eur, teda za tri úkony sumu 154,35 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby žiadal priznať aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2014 sumu 16,08 eur a za jeden úkon z roku 2015 sumu 8,39 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 214,60 eur vrátane 20% DPH.

22. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalobcovi náhradu trov konania na prvom stupni vo výške 62,92% z uplatnených trov konania, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 62,92%, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 32,72 eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 135 eur.

23. V prípade trov právneho zastúpenia v odvolacom konaní, patrí právnenému zástupcovi žalobcu odmena za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c, Vyhlášky, a to za jeden úkon právnej pomoci, vykonaný v roku 2015 z istiny sumy 868,77 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 51,45 eur, teda za jeden úkon sumu 51,45 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby žiadal priznať aj náhradu režijného paušálu tak, že za jeden úkon z roku 2015 sumu 8,39 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 71,81 eur vrátane 20% DPH.

24. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalobcovi náhradu trov konania v odvolacom konaní vo výške 100 % z uplatnených trov konania, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 100 %, nasledovne:

- súdny poplatok za podané odvolanie v sume 16,50 eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 71,81 eur.

25. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).