

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: OT/17/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518010164
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518010164.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

K. K., nar. XX.XX.XXXX C. R., trvale bytom J., B.. C.
Č.. XXXX/XX, t. č. bytom N., I. O.. J. Č.. XX,

sa uznáva za vinnú, že

dňa XX.XX.XXXX v čase asi o 16:20 hodine v N., na ulici Ž. Č. XX v predajni D., na predajnej ploche z vystaveného tovaru odcudzila 0,148 gramov šunky - debrecínska pečienka v hodnote 1,02 Eur, ďalej 0,624 kg rajčiakov voľných v hodnote 1,08 Eur, 1,488 kg viedenských párkov v hodnote 5,80 Eur, bravčovú krkovičku bez kosti o hmotnosti 1,454 kg v hodnote 5,80 Eur, 2 kusy balenia mäso na paprike v hodnote 1,29 Eur za kus, Lacalut Aktiv 75 ml v hodnote 2,69 Eur, 1 kus balenia špaldové placky 100 gramov v hodnote 1,25 Eur, 1 kus sprchového gélu Palmoliv M&H v hodnote 1,99 Eur, 1 kus kávy Créma 200 gramov v hodnote 5,99 Eur, 2 kusy farby na vlasy zn. Paleta v hodnote 3,79 Eur za kus a 1 kus ľanový chlieb 900 g v hodnote 1,52 Eur a to tak, že tento tovar si vložila do svojej tašky a kabelky a s takto uschovaným tovarom prešla cez pokladňu bez zaplatenia a následne utiekla z predajne, kde bola zastavená pracovníkom bezpečnostnej služby, čím spôsobila spoločnosti Billa s.r.o. so sídlom ul. Bajkalská číslo 19/A, Bratislava, IČO: 31347037 škodu v celkovej výške 37,30 Eur, a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. OT/53/2017 zo dňa 22.12.2017, právoplatným dňa 22.12.2017, bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Billa s.r.o. so sídlom ul. Bajkalská číslo 19/A, Bratislava, IČO: 31347037, škodu vo výške 21,72 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr.poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr.poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ručí.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.