

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4Csp/98/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817209665  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817209665.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna, 48, IČO 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Mýtna, 48, P.O.BOX 205, proti žalovanému: B. XXX,XX, narodený XX.X.XXXX, trvale bytom I., C. XXX/XX, o zaplatenie 263,17 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 263,17 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 43,94 eur od 16.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 43,12 eur od 16.1.2015 do zaplatenia, zo sumy 150,81 eur od 17.2.2015 do zaplatenia, zo sumy 25,30 eur od 17.3.2015 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 19.6.2017 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie 263,17 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 43,94 eur od 16.12.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 43,12 eur od 16.1.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 150,81 eur od 17.2.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 25,30 eur od 17.3.2015 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe tvrdil, že dňa 13.6.2016 spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o., IČO 35 848 863 ako postupca a žalobca ako postupník uzavreli Zmluvu o postúpení pohľadávok, ktorou bola pohľadávka voči žalovanému z titulu nezaplatených dlžných faktúr vo výške dlžnej istiny 263,17 eur s príslušenstvom postúpená žalobcovi. Na základe Zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzavretej medzi právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. a žalovaným právnym predchodca žalobcu poskytol a sprístupnil žalovanému verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. v zmysle § 44 a nasl. zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách za podmienok stanovených predmetnou zmluvou o poskytovaní verejných služieb, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za poskytnuté služby. Žalobca si voči žalovanému neuplatňuje poplatky za upomienky a poplatky za obmedzenie a odpojenie poskytovaných služieb. Právny predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil a cenu za ne fakturoval faktúrami č. 1088989342 na sumu 43,12 eur, č. 1087109988 na sumu 43,94 eur, č. 1091028452 na sumu 150,81 eur, č. 1093020408 na sumu 25,30 eur. Žalovaný cenu za poskytnuté služby neuhradil. Žalobca si úrok z omeškania uplatnil podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalobca na svoje skutkové tvrdenia označil a predložil tieto dôkazy: Zmluva o postúpení pohľadávok č. 3334 zo dňa 13.6.2016, faktúry č.1088989342, č.1087109988, č.1091028452, č.1093020408, Zmluva o poskytovaní verejných služieb zo dňa 8.8.2014.

2. V spore bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz pod č. k. 4Csp/98/2017-29 dňa 10.7.2017, ktorý bol uznesením tunajšieho súdu dňa 25.5.2018 zrušený podľa § 266 ods. 3 CSP.

3. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Žaloba bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP. Predvolanie, prílohy žaloby s príslušným poučením strany - spotrebiteľa boli žalovanému doručené na adresu evidovanú v obyvateľov registri obyvateľov SR. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, predvolanie mal doručené. Súd rozhodol, že pojednávanie sa bude konať v jeho neprítomnosti. Súd pojednával aj v neprítomnosti zástupcu žalobcu a žalobcu, ktorí svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnili.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 3334 zo dňa 13.6.2016, faktúrami č. 1088989342, č. 1087109988, č. 1091028452, č. 109302040, Zmluvou o poskytovaní verejných služieb zo dňa 8.8.2014, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

6. Dňa 13.6.2016 bola uzatvorená medzi postupcom O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863 a postupníkom - žalobcom Zmluva o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej bolo postúpenie pohľadávok, ktorých zoznam tvorí prílohu č. 1 zmluvy s tým, že s postupovými pohľadávkami prechádzajú na postupníka aj ich príslušenstvo a práva s nimi spojené. V prílohe č. 1 je uvedená aj žalovaná pohľadávka identifikovaná číslom zákazníka: 83079087, číslom faktúr: 1088989342, č. 1087109988, č. 1091028452, č. 109302040, menom dlžníka - žalovaného, jeho rodným číslom, adresou bydliska, dlžnou sumou, dátumom splatnosti príslušnej faktúry a začiatkom a koncom zúčtovacieho obdobia.

7. Dňa 8.8.2014 právny predchodca žalobcu - O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863 a žalovaný ako účastník - fyzická osoba - nepodnikateľ uzatvorili Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na program služieb O2 Paušál, predmetom ktorej bolo sprístupnenie verejných elektronických komunikačných služieb predchodcom žalobcu prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. žalovanému. Žalovaný sa zaviazal uhrádzať dohodnutú cenu za poskytnuté služby.

8. Faktúrou č. 1087109988 bola fakturovaná suma 53,94 eur za poplatky za Extra balíčky a ďalšie služby, za mesačné poplatky, za iné služby, za obdobie od 22.10.2014 do 21.11.2014, faktúra bola splatná 15.12.2014. Z tejto faktúry si žalobca uplatnil len sumu 43,94 eur. Faktúrou č. 1088989342 bola fakturovaná suma 59,12 eur za poplatky za Extra balíčky a ďalšie služby, za mesačné poplatky, za iné služby, za obdobie od 22.11.2014 do 21.12.2014, faktúra bola splatná 15.1.2015. Z tejto faktúry si žalobca uplatnil len sumu 43,12 eur. Faktúrou č. 1091028452 bola fakturovaná suma 166,81 eur za poplatky za Extra balíčky a ďalšie služby, za mesačné poplatky, za iné služby, za obdobie od 22.12.2014 do 21.1.2015, faktúra bola splatná 16.2.2015. Z tejto faktúry si žalobca uplatnil len sumu 150,81 eur. Faktúrou č. 1093020408 bola fakturovaná suma 54,30 eur za poplatky za Extra balíčky a ďalšie služby, za mesačné poplatky, za iné služby, za obdobie od 22.1.2015 do 21.2.2015, faktúra bola splatná 16.3.2015. Z tejto faktúry si žalobca uplatnil len sumu 25,30 eur.

9. Podľa § 43 ods. 1 písmeno a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

10. Podľa § 44 ods. 1 veta prvá zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby.

11. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

12. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v celom rozsahu. Dokazovaním - listinami bolo preukázané, že právny predchodca žalobcu žalovanému poskytoval služby vymedzené v Zmluve o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej dňa 8.8.2014 medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným počas žalovaného fakturovaného obdobia (október 2014 až február 2015), ktoré obdobie spadá do trvajúceho zmluvného vzťahu právneho predchodcu žalobcu a žalovaného. Medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným vznikol záväzkový vzťah, na základe ktorého právny predchodca žalobcu sprístupnil a poskytoval verejné elektronické komunikačné služby

žalovanému v období od 8.8.2014 do 21.2.2015 a žalovaný mal povinnosť uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Závazkový vzťah medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným vznikol za účinnosti zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách. Vo veci nebolo sporné, že žalovaný si svoju povinnosť platiť za služby v žalovanej výške 276,17 eur na základe vyššie uvedených faktúr nespĺnil riadne a včas, súd ho preto zaviazal na zaplatenie tejto sumy.

13. O povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalovaný je v omeškaní so zaplatením príslušných fakturovaných a uplatnených súm odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr. Priznaná výška úroku z omeškania zodpovedá § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. tu od prvého dňa po splatnosti tej ktorej predmetnej faktúry. Základná úroková sadzba ECB od 11.6.2014 do 16.3.2016 bola vo výške 0,05% ročne, potom úrok z omeškania je vo výške 5,05% ročne.

14. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojitosti s § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Keďže žalobca mal vo veci úspech v plnom rozsahu, súd mu priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.