

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Csp/161/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717211146
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717211146.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45684618, Košická 56, 821 08 Bratislava, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47255706, Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanému: A. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX A., o zaplatenie 31,85 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 30.08.2017 domáhal zaplatenia sumy 31,85 Eur s príslušenstvom.
2. Dňa 24.10. 2017 vydal tunajší súd platobný rozkaz č.k. 8Csp/161/2017-22, ktorý uznesením č.k. 8Csp/161/2017-30 zrušil, keďže platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk.
3. Dňa 05.06.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu označené ako „Späťvzatie návrhu na začatie konania“, ktorým žalobca berie návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Zároveň žiada o vrátenie súdneho poplatku za podaný návrh.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Vzhľadom na skutočnosť, že v prejednávanej veci vzal žalobca svoju žalobu voči žalovanému v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu resp. pojednávanie vo veci samej, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovanej k späťvzatiu žaloby, keďže jej prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 C.s.p. bez právneho významu.
8. Podľa § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práv
9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Pri zastavení konania treba rozhodnúť o náhrade trov konania, teda treba zisťovať procesné zavinenie zastavenia konania. V danom prípade mal súd za to, že zastavenie konania procesne zavinila strana žalobcu, keďže žalobca zobral svoju žalobu späť v celom rozsahu. Poukazujúc na uvedené mal súd za to, že žalobca zavinil zastavenie konania, v dôsledku čoho žalovanému vznikol voči žalobcom nárok na náhradu trov konania, a to v rozsahu 100 %. Nakoľko si však žalovaná trovy konania v jeho priebehu neuplatnila a súd nemal ani žiadne trovy konania žalovaného zo súdneho spisu zn. 8Csp/161/2017 za preukázané, preto súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadnej zo strán nepriznal právo na ich náhradu. O vrátení kráteného súdneho poplatku rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

§ 144 zák.č. 160/2015 Z.z.

§ 145 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 146 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 251 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 256 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 262 ods. 1 , 2 zák. č. 160/2015 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).