

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 7Er/906/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3510206801
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtaloová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3510206801.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: I..B..V.. V., K..E.., E. E. T. XX, L., B.: XX XXX XXX, D.. Q.: C.. A. D., K., Z. X, L., D. D.: Š. E., U.. XX.XX.XXXX, R. C. XXXX/XX, U. G. U. H., o vymoženie 217,78 EUR s príslušenstvom v exekúcii EX 1443/2010, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Bohumil Husťák, Exekútorový úrad Košice, Žriedlová č. 3, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením tunajšieho súdu zo dňa 24.08.2010 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie EX 1443/2010 pre vymoženie 217,78 EUR s príslušenstvom na podklade vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 11.02.2010, č. k. 4C/173/2009-29, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.04.2010 a vykonateľnosť dňa 07.04.2010.
2. Dňa 19.06.2018 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, nakoľko na majetok povinného bol v zmysle ustanovení § 167 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásený konkurz.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
6. Z Obchodného vestníka 114/2018 vyplýva, že Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 07.06.2018, sp. zn. 22OdK/181/2018, vyhlásil na majetok povinného konkurz. Predmetné uznesenie bolo v Obchodnom vestníku zverejnené dňa 14.06.2018.
7. Podľa § 167f ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.
8. Podľa § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok

exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením bol daný dôvod na zastavenie predmetnej exekúcie, preto súd exekúciu podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, v spojení s § 167f ods. 2 Zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, zastavil.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Vzhľadom na vyjadrenie súdneho exekútora, že o trovách exekúcie nežiada rozhodovať, súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku II. tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).