

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010223
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721010223.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.04.2022 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného L. X. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný L. X. K. T. Á. Č., Q.. XX.XX.XXXX T. U. U., trvale bytom X.. Y. XXX/XXX, N., adresa na doručovanie písomností: S. XXX, občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

dňa 30.03.2021 v čase okolo 11:45 h po ceste I/66 v smere od M. Q. K. R., kde pred odbočkou na obec U. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Zvolen, viedol osobné motorové vozidlo zn. N. XXXi T.: Y. XXXX bez tabuliek, s evidenčným číslom, pričom toto vozidlo bolo vlečené osobným motorovým vozidlom Š.X. K., P. Č.. U. a to aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia na žiadnu skupinu a aj napriek tomu, že mu bolo rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Krupine, pod číslom K.-M.-K.-XX/XXXX-Y. zo dňa 11.06.2019, právoplatný dňa 08.07.2019, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a to odo dňa 08.07.2019 do dňa 08.07.2021, o ktorom sa dozvedel dňa 20.06.2019 z doručeného rozhodnutia

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ a § 37 písm. m/ spolu s § 38 ods. 2 a § 49 ods. 2 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 16 /šestnásť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Hlavné pojednávanie konané dňa 01.04.2022 sa uskutočnilo bez prítomnosti obžalovaného postupom podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku, keďže predvolanie na hlavné pojednávanie bolo uložené na pošte s dňom uloženia 02.03.2022, preto mal súd za to, že zásielka bola v zmysle § 66 ods. 3 Tr. poriadku doručená riadne a včas.

Na návrh prokurátora bola na hlavnom pojednávaní prečítaná výpoveď obžalovaného Ľ. X. z prípravného konania na č. I. 12-17, v ktorej obžalovaný dňa 30.03.2021 skutok v celom rozsahu doznal, konanie oľutoval a uviedol, že nevedel o tom, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá.

Okrem doznania skutku obžalovaným je tento usvedčovaný aj výpoveďou svedka Ľ. G. z. č. I. 18-19, ktorý realizoval zastavenie motorového vozidla a jeho následnú lustráciu ako aj lustráciu obžalovaného ako vodiča.

Z výpovede svedkyne Z. T. na č. I. 22, poštovej doručovateľky pre obvod S. vyplýva, že zásielku dopravného inšpektorátu riadne doručila obžalovanému a nikomu inému z jeho rodiny, nakoľko v obvode pracuje viac rokov a osobne obžalovaného pozná.

Pre vinu obžalovaného svedčia aj dôkazy z prípravného konania oboznámené postupom podľa § 269 Tr. poriadku :

- správy a RT z čl. 26-44.

Z listinných dôkazov vyplýva, že rozhodnutie Okresného dopravného inšpektorátu v X., pod číslom K.-M.-K.-XX/XXXX-Y. zo dňa 11.06.2019, právoplatný dňa 08.07.2019, ktorým bol obžalovanému okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a to odo dňa 08.07.2019 do dňa 08.07.2021 bolo obžalovanému doručené dňa 20.06.2019, podpísané osobne obžalovaným a toto doručenie obžalovanému vyplýva aj predloženej dodávacej knihy doručovateľa z toho istého dňa.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, keďže maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti a to na základe rozhodnutia Okresného dopravného inšpektorátu v X., pod číslom K.-M.-K.-XX/XXXX-Y. zo dňa 11.06.2019, právoplatného dňa 08.07.2019.

Obžalovaný Ľ. X.Á. bol doposiaľ 1 krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom OS Zvolen 3T 14/2021 zo dňa 08.02.2021, kedy bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou 15 mesiacov do 09.06.2022.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane pred inými formami rušenia činnosti orgánov verejnej moci. Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť, v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona (doznanie a oľutovanie skutku) a 1 priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m) Tr. zákona (odsúdenie v minulosti). Preto súd pri rovnováhe poľahčujúcich a priťažujúcich okolností obžalovanému ukladal trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Jedná sa o trest nepodmienečný podľa § 49 ods. 2 Tr. zákona, nakoľko obžalovaný skutok spáchal v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia v konaní OS Zvolen 3T 14/2021. Keďže sa obžalovaný dopustil skutku v rámci vedenia motorového vozidla, súd ukladal aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 16 mesiacov podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).