

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 10Em/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5918200780
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2018:5918200780.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom Ružomberok, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov, matky: S. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. D. XX, M., a otca: I. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XX, M., o výkon rozhodnutia vo veci č.k. 3P/59/2016-51 zo dňa 22.9.2016, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17. 04. 2018 bol Okresnému súdu Ružomberok doručený podnet I. C., otca maloletého dieťaťa, na začatie konania o výkon rozhodnutia.
2. Uznesením č.k. 10Em/1/2018-14 zo dňa 17.5.2018 súd, podľa § 376 ods.2 Civilného mimosporového poriadku, začal ex offo konanie vo veci.
3. Dňa 20.6.2018, bolo tunajšiemu súdu doručené podanie otca maloletej, ktorým oznámil, že netrvá na výkone rozhodnutia vedenom na Okresnom súdu Ružomberok pod sp. zn. 10Em/1/2018.
4. Podľa Čl.7 Civilného mimosporového poriadku veta prvá, úkony účastníkov konania sa posudzujú s prihliadnutím na ich obsah.
5. Na základe uvedeného posúdil súd podanie otca maloletej, podľa jeho obsahu, ako späťvzatie návrhu na výkon súdneho rozhodnutia.
6. Podľa § 29 ods.1 Civilného mimosporového poriadku , navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
7. S poukazom na vyššie citované ustanovenie zákona súd konanie zastavil, s prihliadnutím aj na to, že vo veciach výkonu rozhodnutia vo vzťahu k maloletým deťom, má prednosť dobrovoľné plnenie vykonateľného rozhodnutia pred núteným výkonom autoritatívnou mocou.
8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok, (355 ods.2 CSP) písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.