

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5Csp/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622200722
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622200722.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Československá obchodní banka a. s., so sídlom Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, Česká republika, IČ: 00001350, zastúpený: JUDr. Petr Mašek, advokát a konateľ konajúci na účet Mašek advokáti s.r.o., IČO: 264 36 451, so sídlom Boušova 792, 190 14 Praha 9 - Klánovice, Česká republika, adresa pre doručovanie Husitská 344/63, 130 00 Praha 3 - Žižkov, Česká republika, proti žalovanému: V. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. E. XX, o zaplatenie sumy 220 170,42 Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou z 31.03.2022 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia 220 170,42 Kč s príslušenstvom z titulu zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXR z 24.07.2017.
2. V súdnom registri tunajšieho súdu zistené, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. XCsp/XX/XXXX sa žalobou z 27.12.2021 totožný žalobca domáhal proti totožnému žalovanému zaplatenia 220 170,42 Kč s príslušenstvom z titulu zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXR z 24.07.2017.
3. Po preskúmaní obsahu žalôb v oboch konaniach súd zistil, že obe žaloby sú obsahovo identické.
4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Jedným z nedostatkov podmienok konania je i prekážka začatého konania - tzv. litispendencia, ktorá bráni, aby na súde prebiehalo o tom istom spore iné konanie. Prekážka nastáva, ak je na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike podaná žaloba, resp. návrh, ktorá sa vyznačuje totožnosťou čo do strán sporu, predmetu sporu a skutkových okolností. Prekážka konania vo forme litispendencie je prekážkou neodstrániteľnou a súd na ňu prihliada z úradnej povinnosti len čo sa o nej dozvie, nečakajúc na podania samotných strán sporu.
6. Podľa uznesenia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3 Cdo 290/2012 z 10. januára 2013 prekážka začatého konania (litispendencia) vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pokiaľ ide o totožnosť účastníkov, táto je daná aj vtedy, ak pôvodný účastník v prvom konaní je vystriedaný právnym nástupcom v druhom konaní (musí byť však ako právny nástupca pôvodného účastníka označený), a tiež vtedy, ak účastníci v druhom konaní vystupujú v opačnom procesnom postavení. Predmet konania je vymedzený petitom návrhu na začatie konania, a základ uplatneného nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit zdôvodnený.
7. V predmetnom konaní sp. zn. 5Csp/23/2022 sa jedná o prekážku začatej veci (litispendencie), nakoľko žaloba v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. XCsp/XX/XXXX bola podaná skôr.

V zmysle vyššie uvedených súdom zistených skutočností sa v oboch konaniach jedná o totožných účastníkov, totožný predmet konania a aj totožné skutkové okolnosti.

8. Na základe skutočnosti, že na tunajšom súde prebieha skôr začaté konanie s totožnými účastníkmi a identickým predmetom konania vedené pod sp. zn. XCsp/XX/XXXX, súd konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5Csp/23/2022 zastavil podľa § 159 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.