

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010458
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010458.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.06.2018, takto

rozhodol:

Obvinená C. P., rodenú Y., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom R., P. L. č. XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, Chorvátska č. 5,
s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

1) v období od presne nezisteného času koncom mesiaca apríl 2016 do 27.12.2016 v Bratislave, prevažne na Tupého ulici č. 23 postupne vylákala od poškodeného E. O. celkovo sumu vo výške 1.030,- Eur pod zámienkou, že pre neho vybaví zamestnanie na Španielskom veľvyslanectve, kde je sama zamestnaná a že mu pomôže s refinancovaním jeho úverov, čo však neurobila, finančnú hotovosť takto vylákanú použila na nezistený účel, čím poškodenému E. O., trvale bytom L. N.. K. Č.. X spôsobila škodu vo výške 1.030,- Eur

2) v období od 01.02.2017 do 23.02.2017 v Bratislave pred bytovým domom na Tupého ul. č. 23 a potom aj v Bratislave v bare ICON na Dunajskej ulici, na Vajnorskej ulici v OC Polus City Center a napokon pred drogériou Teta postupne vylákala od poškodeného C. N. celkovo sumu vo výške 1.350,- Eur pod zámienkou, že pre neho vybaví zamestnanie na Úrade vlády SR na pozícii vodiča, čo však neurobila a takto vylákanú finančnú hotovosť použila na nezistený účel, čím poškodenému C. N., bytom L., N.. V. Č.. X spôsobila škodu vo výške 1.350,- Eur
teda
v bode 1 a 2

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu

čím spáchala
v bode 1 a 2

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 37 písm. m), 38 ods. 2, ods. 4, § 42 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obžalovaná pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/134/2016 zo dňa 15.02.2018, právoplatný 15.02.2018 ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanú zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému: E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, L. vo výške 1.030,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanú zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému: C. N., narodený: XX.XX.XXXX, V. X, L., vo výške 1.350,- €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.