

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3Nt/70/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011520
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011520.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, dňa 25. júna 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený Q. S. narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, C., t. č. ÚVTOS Leopoldov, prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.04.2016, sp. zn. 2T/7/2014.

odôvodnenie:

Q. S. bolo rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.04.2016, sp. zn. 2T/7/2014 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 11.06.2018, doručené súdu dňa 15.06.2018, návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Odsúdeného odporučil z nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti, pričom koniec trestu je dňa 28.10.2018.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, pričom ochranné liečenie vykonáva na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Leopoldov. Z lekárskej správy vyplýva, že odsúdený absolvoval základný didaktický terapeutický program o problematike závislostí, skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, muzikoterapiu, biblioterpiu, ergoterapiu, relaxačné techniky. Pacient už pri prijatí prezentoval čiastočný záujem o neužívanie drog, pretože si uvedomoval zdravotné, sociálne aj trestnoprávne dôsledky návratu k užívaniu psychoaktívnych látok. Zamerali sa na doplnenie informácií o probléme a jeho riešení a o posilnenie motivácie pre abstinenciu.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného Q. S. bol splnený, ďalšia liečba by bola u odsúdeného neefektívna a neplnila by svoj účel, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s

prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.