

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201992
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421201992.9

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: I. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., M. XX/a, v konaní zastúpená advokátkou: JUDr. Daniela Ježová, LL.M., PhD. so sídlom Bratislava, Javorinská 13 a L. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., Y. R., Maďarsko, v konaní zastúpený advokátkou: Mgr. Gabrielou Novákovou so sídlom Veľký Krtíš, Nám. A. H. Škultétyho 5, pobočka Bratislava, Mlynské Nivy 4962/54, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladným opatrením maloletému dieťaťu: T. C., nar. XX.XX.XXXX a jeho rodičom: I. A., nar. XX.XX.XXXX a L. C., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo, na dobu šesť mesiacov, za účelom uľahčenia a podporu riešenia rodičovského konfliktu ako i za účelom zlepšenia ich vzájomnej komunikácie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia - výchovného opatrenia, a to uloženia povinnosti maloletému dieťaťu a jeho rodičom podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo, na dobu šesť mesiacov, za účelom uľahčenia a podporu riešenia rodičovského konfliktu ako i za účelom zlepšenia ich vzájomnej komunikácie. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/53/2021 - 423 zo dňa 20.12.2021 súd dočasne zveril maloleté dieťa T. C., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matke a otec je povinný prispievať na výživu maloletého v sume 100,- eur mesačne vždy do 15 - teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Ďalej súd upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý týždeň v nedeľu od 14:00 hod. do 18:00 hod. v mieste bydliska matky za jej prítomnosti. Súd tiež udelil matke súhlas namiesto otca na podanie žiadosti o zápis maloletého dieťaťa do Základnej školy, Y. X, Q.. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/53/2021 - 594 zo dňa 03.02.2022 súd zakázal otcovi maloletého dieťaťa, ako aj akejkolvek inej, ním poverenej osoby opustiť s maloletým územie Slovenskej republiky bez súhlasu súdu.

2. Z návrhu ďalej vyplýva, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately má preukázané, že vzťahy medzi rodičmi maloletého dieťaťa sú mimoriadne komplikované a samotní rodičia sa nedokážu spolupodieľať na dosiahnutí predovšetkým efektívnej komunikácie a následne aj na realizácii bezproblémového styku otca s maloletým dieťaťom. Komunikácia medzi rodičmi je vážne narušená, vzájomne si nedôverujú, neakceptujú a nedokážu primerane kooperovať ohľadom dieťaťa a nie sú schopní racionálne pristupovať k zabezpečovaniu starostlivosti o dieťa, pričom obaja rodičia majú o nej odlišné predstavy. Z vykonaných šetrení aj osobných pohovorov s rodičmi maloletého vyplýva, že prebiehajúci súdny proces u oboch rodičov vyvoláva pocit neistoty a vnútorného napätia. Z ich vyjadrení je možné vnímať, že verbalizujú záujem uzavrieť rodičovskú dohodu, avšak kvôli pretrvávajúcim rozporom nedokážu nájsť spoločné konštruktívne riešenie. V danom prípade je potrebné predovšetkým

zohľadniť záujem maloletého dieťaťa, ktoré má právo na vytvorenie podmienok a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi.

3. Navrhovateľ poukázal na to, že vzájomná konštruktívna komunikácia, tolerancia, úcta, bez presadzovania vlastných záujmov na úkor dieťaťa by bola prínosom tak pre maloleté dieťa ako i rodičov. Realizácia styku otca s dieťaťom bude v záujme dieťaťa najmä vtedy, ak budú tieto rušivé okolnosti odstránené a rodičia budú schopní konštruktívne komunikovať, a tým by maloleté dieťa pociťovalo zo strany rodičov jednotné výchovné vedenie. Tenzný vzťah rodičov predstavuje prekážku k dosiahnutiu dobrej kvality styku otca s maloletým dieťaťom.

4. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

7. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Osobitná úprava neodkladných a iných opatrení súdu je obsiahnutá v ustanoveniach § 360 až 369 CMP. Na rozdiel od sporového konania, podľa právnej úpravy mimosporového konania je možné nariadiť neodkladné opatrenie nielen na návrh, ale aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie

vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania. Súd podľa Civilného mimosporového poriadku nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem. Zrušiť nariadené neodkladné opatrenie môže súd aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. V Civilnom mimosporovom poriadku je osobitne upravený procesný postup, týkajúci sa neodkladných opatrení vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých (na základe ktorého je možné povoliť vstup do obydlija, v ktorom sa maloletý nachádza, na účely výkonu právomocí orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately).

12. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

13. Podľa § 37 odsek 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

15. Podľa § 37 odsek 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/53/2021 - 423 zo dňa 20.12.2021 súd dočasne zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matke a otec je povinný prispievať na výživu maloletého v sume 100,- eur mesačne vždy do 15 - teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Ďalej súd upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý týždeň v nedeľu od 14:00 hod. do 18:00 hod. v mieste bydliska matky za jej prítomnosti. Súd tiež udelil matke súhlas namiesto otca na podanie žiadosti o zápis maloletého dieťaťa do Základnej školy, Y..

17. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/53/2021 - 594 zo dňa 03.02.2022 súd zakázal otcovi maloletého dieťaťa, ako aj akejkolvek inej, ním poverenej osoby opustiť s maloletým územie Slovenskej republiky bez súhlasu súdu.

18. Zo spisového materiálu súd má preukázané, že vzťahy medzi rodičmi maloletého dieťaťa sú mimoriadne komplikované, v súčasnej dobe rodičia nie sú schopní vzájomne komunikovať pri realizácii styku otca s maloletým dieťaťom. V záujme zlepšenia a hľadania spôsobu riešenia konfliktov a

komunikácie rodičov súd uložil maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu za účelom uľahčenia a podpory riešenia rodičovského konfliktu, ako aj za účelom zlepšenia ich vzájomnej komunikácie a zlepšenia vzájomných postojov vo vzťahu k maloletému dieťaťu. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, keďže je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.