

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 3T/14/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9518100092
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Giertli
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2018:9518100092.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, samosudcom JUDr. Jánom Giertlim, v trestnej veci obžalovaného S. M. pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. júna 2018 v Banskej Bystrici takto

r o z h o d o l :

obžalovaný S. M., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., P. H. XXXX/X,t č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS E. nad K.,

je vinný, že

dňa 07.03.2017 v čase okolo 16:25 h. v Stupave po tom, čo ako vodič osobného motorového vozidla zn. Peugeot Partner, modrej farby, EČ: BA XXX TU, nerešpektoval svetelné znamenie STOP, na služobnom motorovom vozidle hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru v Stupave, na zastavenie vozidla a s vozidlom začal pred hliadkou PZ unikať, pričom cestou spôsobil niekoľko dopravných kolízií a po nabúraní svojho vozidla z tohto následne vyskočil a dal sa na útek, pričom bol následne zadržaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ, v zložení nstržm. S. G. a stržm. Bc. F. E., ktorej po zadržaní so slovami „chalani jebte na to, pustite ma, dám Vám 5.000,- Eur“ ponúkal úplatok za to, aby nepokračovala ďalej v služobnom zákroku a prepustila ho zo zadržania.

teda

inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo ponúkol úplatok a tento čin spáchal voči verejnému činiteľovi,

čím spáchal

prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 333 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/92/2017 zo dňa 14.09.2017 podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/54/2017 zo dňa 28.03.2018 podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 4 (štyri) mesiace, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaný S. M. a prokurátor ÚŠP GP SR sa po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 25. júna 2018 vzdali práva podať odvolanie, obžalovaný tak urobil aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, preto tento rozsudok neobsahuje s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie odôvodnenie.

inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo ponúkol úplatok a tento čin spáchal voči verejnému činiteľovi,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 (pätnástich) dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.